

电视新闻评论从“小题大作”开始

——《爱心厨房 善待也要善治》创作谈

姜晓丹

纵观2021年度中国新闻奖评论获奖作品，建党百年、抗疫、反腐、中美关系、“双减”等，绝大多数背景宏大、题材重大，但浙江广电集团上送的《爱心厨房 善待也要善治》，评论的却是丽水一位普通市民和她搭建的不到20平米的爱心厨房的故事。普通民生选题，如何通过不断挖掘新闻事实，找准评论角度，进而“小题大作”，最终脱颖而出？

一、破除人云亦云：同一个事件 另一个角度

爱心厨房虽小，报道可不少。在短视频平台上，爱心厨房是被打上“正能量”“暖心”“感动”标签的“大流量”。在主流媒体笔下，爱心厨房是“最温暖的厨房”“城市爱心名片”。这是一家位于浙江丽水、由私人发起的公益项目，免费给重症患者的家属使用厨房，让病人们能尝到一口“家的味道”。

但随着采访的深入，记者意外发现，爱心厨房居然是一处违章建筑。在爱心的炉火下，却是噪音干扰、油烟污染、消防隐患等种种问题，但因为是爱心工程，附近市民和街道敢怒不敢言，就连发起人沈香嫻自己也担心没有安全保障而发生意外事故。可开弓没有回头箭，重症患者的需求、家属们的期待让这处爱心厨房一直冒着风险非法经营。



爱心厨房 善待也要善治

只要是做慈善，不合法也行吗？只要是做好事，就能道德绑架吗？占在小区过道上的爱心厨房显然没法长久。那究竟应该如何让它长长久久地运营下去呢？沿着这个思路，记者选择了另一个角

度处理这个已经被报道得铺天盖地的新闻事件，没有浮于好人好事的表面，也没有只管歌颂爱心，而是挖掘了这个颇有影响力的公益事业不为人知的一面，并记录了它从违法占道到合法搬迁、合规运营的全过程，真实反映了民间公益项目发起以及运行中遇到的普遍性问题，探讨了政府应该在其中扮演什么样的角色。

二、破除点到即止：将冷思考进行到底

爱心厨房虽小，评论点可不少。《今日评说》第一次报道爱心厨房的尴尬处境是在2021年10月。11月，记者再次来到丽水时，当地政府表示正在跟踪解决，但确实有难处，因为爱心厨房处于寸土寸金的丽水市中心，而且周围大部分地段正在拆迁，要为其找一处新址是难上加难。然而就在半个月后，记者却从沈香嫻处得知，爱心厨房正在筹备搬迁，原来在丽水市政府的推动下，相关部门已为沈香嫻找到了两处合法合规的新场地，事情进展到这里，似乎已经划上一个完美的句号。但在跟踪采访中，记者却发现，当地搬迁爱心厨房实为特事特办，是行政命令式地紧急将特警的训练房腾了出来。如果说慈善事业要进行下去，最终靠的还是人情，甚至是媒体推动下的特事特办，那和一开始在违章建筑里做慈善的尴尬状况，又有什么本质区别呢？

于是，记者没有点到即止，而是将冷思考进行到底。新时代慈善事业是“弱有所扶”重要制度的安排之一，也是推动社会文明和谐的重要力量，中国慈善经过近10年的蓬勃发展，2020年慈善捐赠额突破2000亿元。这样一项时刻牵动公众神经的事业，如何为其营造包容且健康的土壤，而不是单纯依靠个人主义和悲情主义来苦苦支撑？在这当中，政府又应该扮

演什么角色？新时代慈善事业如何正确面对“情”与“法”，又如何实现“制”与“治”？如何树立正确的慈善理念，培育慈善土壤，形成慈善文明，从而由“传统慈善”转向“现代慈善”，从“小众慈善”转向“大众慈善”？这篇评论就是要以冷静视角去观察热情的慈善，以制度之尺去衡量民间自发的公益行动，引发公众换一种视角看慈善，换一个理念看公益。

三、破除一家之言：打通官方与民间两个舆论场

爱心厨房虽小，启示可不小。有人在当中看到的是不顾一切的奉献精神，有人看到的是道德与法制的冲突，有人看到的是有关部门的被动，还有人看到的是民间慈善快速发展中出现的种种问题等，孰是孰非，并没有正确答案，不如将所有观点都展现出来，在交流和碰撞中打通官方与民间两个舆论场。

节目夹叙夹议，随着爱心厨房搬迁记的进展，穿插多轮连线，代表普通百姓声音的公众评论员跟随记者镜头看故事，发出从“暖心”到“担心”的感慨。本台评论员则更聚焦此次事件当中政府所扮演的角色问题，希望有关部门能够多些主动作为，“不要总是被推着走”。而长年研究慈善事业的专家学者则看得更深一些：他们并没有拘泥于这一间爱心厨房，更多关注的是这个已经被证明有需求、受关注的慈善模式，怎么样能够得到专业的运营，从而引导民间慈善往更健康、可持续发展的方向发展。

麻雀虽小，五脏俱全。爱心厨房的一场搬迁，其实是中国慈善事业的一个缩影，看似“小题大作”，实则切中要害：对待公益慈善，善待也要善治。

四、破除叙事套路：电视味和评论性相结合

第32届中国新闻奖首次拆掉“篱笆”，不再区分介质，将文字评论、广播评论、电视评论合并为评论。对于电视评论来说，竞争尤其激烈。在中国记协公示的获奖作品中，评论共选出22件获奖作品（特等奖1件，一等奖6件，二等奖7件，三等奖8件），其中电视评论仅有

2件。确实，对于评论这种以深度取胜的体裁类型来说，媒介要素越多，对于受众来说的干扰就越多，要做出深度就越难。而且，电视是线性传播，对于评论层次的梳理也是不利因素。但电视评论也有自身的优势，那就是生动鲜活、现场感强。这样“小题大作”就变成了优势：只讲一件事，紧紧围绕一个话题，将故事讲好，将道理讲透，有助于把这个优势充分地发挥出来。

《爱心厨房 善待也要善治》虽然是一则评论，但故事讲得跌宕起伏，处处都是“反套路”操作。一开始展现重症患者对于爱心厨房的感激之情，如果按套路操作，后面的发展将是厨房主人沈姐深表欣慰，没想到她却潸然泪下，道出了自己的困境；政府部门出面表态“爱心厨房是个人行为”，紧接着就被“打脸”——记者将他们带到爱心厨房的招牌前，上面分明挂着多个部门的名字。在当地解决了新场地后，这边是沈姐的喜笑颜开，另一边是特警队员为难的面孔，相关部门工作人员脸上，没有成功推进公益项目的喜悦，只有如释重负的无奈。当记者追问“如果以后有人说你给沈姐协调，怎么不给我协调，怎么办？”时，她沉默许久后坦言，目前确实没有长效机制。

片中还留下了几个意味深长的瞬间：相关部门在为沈香嫻协调好新场地后，原本是双方合力推进了爱心厨房的升级，画面中却是沈香嫻和政府人员隔着几米各走各的无话可说的尴尬场景；另一个是在片尾，沈香嫻一边为新厨房做准备，一边回答记者的提问：“有了两个厨房，人员怎么办？”“比较麻烦”；“费用怎么办？”“到时候应该会有部门给我们支持吧”。原来，尽管爱心厨房已经升级，但沈姐本人还跟当初一样，没有任何专业运营的意识。

所有的这些曲折、对比、留白，这些生动的现场都为评论留下了足够的空间。也正因此，在自荐过程中，专家组给出的初评评语是“作品既有很浓的‘电视味’，也有很强的‘评论性’，体现了电视评论的特色”。

（作者单位：浙江广电集团融媒体中心）