

新媒体时代大学生媒介素养

现状分析和构建策略

朱建林

摘要：新媒体时代，构建大学生媒介素养，能够更好地实现高等教育五大职能，实践立德树人使命，实现人的全面发展。目前，大学生媒介素养教育还存在需求与现实供给不平衡，专业教育与素养教育推进不协调，高等教育与基础教育条块不贯通等问题。本文通过以上问题梳理，提出大学生媒介素养的四大构建策略。

关键词：媒介素养 现状分析 构建策略

一、媒介素养构建的内涵

媒介素养和媒介产生同步出现。从概念的构成看，大学生媒介素养概念内涵经过了“素养”到“媒介素养”的过渡，最早是从“素养”的概念予以关注，但与“媒介教育”概念一直紧密联系。“素养”是通过实践而习得的修养，而这种实践一方面是自觉的实践，另一方面是教育的实践，即“媒介素养教育”。人在面对媒介时，以理性自觉和建构自觉来应用媒介，通过对媒介信息的选择、解读、批判等更好地激发媒介正向功能。因此，媒介素养的主体是“人”，是“人”通过自身选择力和鉴别力来激发媒介正向功能，抑制媒介反向功能，这是媒介素养教育实践的重要导向。

二、大学生媒介素养现状分析

(一) 媒介素养需求与现实供给不平衡

表现为新时代对于媒介需要的需求侧强烈，但大学生媒介素养教育的养成还不能完全满足对接现实中需求。从媒介发展更新的角度看，“随着大众传媒的不断发展，媒介素养的内涵和外延也不断拓展，与印刷媒体联系在一起称为阅读素养；与电视、电影联系在一起称为视觉素养；与互联网联系在一起称为网络素养等”。^①阅读素养、视觉素养、网络素养是典型

的媒介素养微观构成，但到现实的大学生群体中，这些素养建构不全面。媒介素养尚处于自发状态、侧重于媒介的技术层面、对媒介的道德规范认识比较模糊、媒介素养教育普遍滞后等问题。^②从供需两侧看，按照新时代承担民族复兴大任时代新人的要求，大学生媒介素养教育任重道远。

(二) 专业教育与素养教育推进不协调

表现为高等教育仍然存在认知惯性，重视专业教育轻视媒介素养教育依然存在。高校以专业教育来推动人才培养这种共识早已有之，以“专业就是事业”“专业就是职业”的理念开展人才培养本身无可厚非。但是专业教育与素质教育平衡推进在认识方面还存在误区。某种意义上，专业教育塑造的是“某一类人”，如音乐家、数学家、工程师；素质教育才是塑造“作为人而成为人”的能力。这两者本身是不冲突的，但是现实中存在矛盾。比如观念层面的认知矛盾和课程安排与设置的矛盾等。专业教育与技能、职业发展紧密相连，注重“术”的维度，其效果是显性的；而素质教育与理念价值相联系，注重“道”的维度，效果是隐性的。长期以来，高等教育更加注重的显性的知识和技能忽略了隐性的价值理念，反映在人才培养方面，是高校在塑造大学生群体成为“某一类人”的教育中投入较大，“作为人而成为人”的投入则明显不足。

(三) 高等教育与基础教育条块不贯通

表现为媒介素养教育的一体化推进共识不够，大中小贯通的教育体系化实践还未形成合力。目前大学生群体的主体是“00后”，他们是在互联网时代出生的一代，互联网深刻地影响着他们的学习、生活和认知。大学生媒介素

养教育其实应该是家庭教育和学校教育合力的产物，是大中小媒介素养一体化推进的一个关键环节，是终身式媒介素养教育的一个重要阶段。现实中，不管哪个教育阶段，都非常关注媒介素养教育，但是将大中小乃至家庭教育与学校教育相互衔接的机制和体系还没有完全建立。这种实践导向的转变是必然趋势，否则这种“断点式”的媒介素养教育将面临高等教育与基础教育条块不贯通的现实矛盾而无法突围。

三、大学生媒介素养构建的基本策略

（一）构建释研机制

只有建立比较清晰的“大学生媒介素养”概念与内涵，才可以更有针对性地开展媒介素养教育实践。如已经初步形成的识辨能力、批判能力、醒觉能力、管理能力和创制能力。^③这些研究比较微观地阐释了媒介素养的具象能力，对于开展实践具有指导意义。从中国知网检索，以“媒介素养”为主题，2020年全年共有1662条文献信息，其中期刊1262条，学位论文164条（博士学位6条，硕士学位158条），会议11条，报纸26条，图书10条等，而2010年总文献信息是603条。这些数据反映了媒介素养教育已经成为高校学术界持续关注的话题，也是实践推进中重点关照的方向，并且研究的力度和深度仍在不断拓展。要进一步形成媒介素养的释研机制，在内涵研究、实证研究、演变研究等方面形成更为丰富的理论和学术成果，从而指导支持现实实践规范开展。

（二）构建联动机制

大学阶段应该是媒介素养调整和形成期，不是媒介素养萌芽期。因为“00后”学生是在互联网时期和新媒体时代成长起来的，他们接触和使用互联网的时间较早，持续时间长。这要求在实际工作中注重媒介素养体系化建设，也就是在大众传媒对大学生的渗透力和影响力日益增强的今天，积极构建从中小学到大学的媒介素养教育体系。^④一方面，要构建家校合力，形成家校合作的双边互动关系；另一方面是形成大中小媒介素养体系建设合力。从更为宏观的视角看，这种合力可以置于构建大中小德育体系之下进行思考。广义看，媒介教育也是德育的重要构成和内涵，在实践中，应该统

筹推动，科学规划，完成大中小不同时期和阶段媒介素养教育的要素设计与规划，建设统一衔接的联动体系。

（三）构建课程合力

一方面，思政课程上，教材体系中要讲网络安全观、网络伦理等范畴，要及时地将网络安全、网络道德、网络伦理通过思政课这一渠道进行融入；另一方面，课程思政要与思想课程同向同行，教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》，明确了公共基础课程、专业类课程和实践类课程在育人方面的具体要求。这对思政课程和课程思政形成合力下的媒介素养教育具有推动作用。尤其是要在课程思政中恰当地融入媒介素养教育。以课程思政方式推进媒介素养教育，就是将媒介素养教育与专业课程学习相结合，分解媒介素养需要具备的能力，根据所讲授专业知识的特点进行渗透融合，使学生在掌握专业知识的同时具备相应的媒介素养。^⑤也有研究按照这样的思路，“建议将网络素养教育纳入高校通识课程”。^⑥无论是在专业课程中融入媒介素养教育，还是在通识课程推动媒介素养教育，都说明在课程思政中推动媒介素养教育的共识在逐步积累，实践变量在逐步增长。

（四）构建人媒融合

“人媒关系”发生着时代变革，对“人媒关系”的终极审视是：“人，不仅作为媒介的积极驾驭者，更作为媒介本体，进入到核心舞台。人是终极媒介状态，是真正的超媒介，也是未来生物媒介的主体。”^⑦这对大学生媒介素养建构的启示是：要思考什么样的“人”能够在新媒体时代成为时代新人，一方面要思考什么样的媒体更能够有效地塑造时代新人，其中核心问题是人与媒介的关系问题。有研究提出了“传者素养”的概念：“以马克思主义的新闻观规范传媒人的传媒道德和职业道德，从而提高媒体的媒介素养，也即传者素养。”这些素养包括“为公众发言的意识”“正确的权威观和权力观”“客观地报道新近发生的事实的基本原则”。^⑧从现实的角度看，这种“传者素养”是媒介的自我反思和自我批判，是对于“信息过载”“娱乐至上”“感官主义”“资本宰制”的一种实践反制，这样的媒介作为“传者”能够更好地塑造

时代新人。另外，“人媒融合”的关键维度是人，对大学生群体而言，要侧重形成全面的媒介素养。这些素养是综合的，在纸媒时代表现为以阅读为主的汲取信息能力，在电子媒体时代表现为碎片化下的学习和识别能力，在新媒体时代表现为人与媒介的融合能力。要立足于新媒体时代，去寻找人媒融合的契合点和共振点，提升大学生群体在新媒体时代的融媒素养。

参考文献：

①生奇志、展成《大学生媒介素养现状调查及媒介素养教育策略》，《东北大学学报》，（2009年）第1期第67页。

②王玉明《大学生媒介素养教育现状分析》《当代传播》，2006年第4期第65页。

③燕荣晖《大学生网络素养教育》，《江汉

大学学报》，2004年第1期第84页。

④秦永芳、吴琼《当代大学生媒介素养的缺失及培养》，《广西师范大学学报》，2009年第2期第101页。

⑤李晓蕙《全媒体时代高校加强媒介素养教育的价值与路径》，《中国高等教育》，2020年第2期第56页。

⑥倪洪江《高校网络素养教育课程体系化构建探索》，《杭州电子科技大学学报》，2020年第6期第45页。

⑦张顺军《人媒关系：媒体融合的新问题——以我国报业媒体融合为例》，《编辑之友》，2020年第1期第31页。

⑧胡莹、项国雄《传者素养：媒介素养教育的根本》，《传媒观察》，2005年第8期第43页。

（作者单位：浙江音乐学院）

