

# 评标细则

投标人评标综合得分，商务技术分+报价分=100分。

序号	评审因素	评分细则	分值
1	同类业绩	投标人自 2021 年 1 月 1 日以来（以合同签订之日为准），开展过美丽建设特色创新研究类或美丽建设绩效评估类项目的，每类业绩得 0.5 分，最高得 1 分。需提供业绩合同或最终成果证明材料。	1
2	技术服务方案	对本项目工作意义理解。对意义理解完整的得 6 分；意义理解相对完整的得 5 分；意义理解基本完整的得 4 分；意义理解不完整的不得分。	6
		对本项目工内容的了解程度。对工作内容充分认识，完全了解项目需求的，得 6 分；了解较全面的，得 5 分；一般了解的得 4 分；基本了解的得 3 分；了解错误的不得分。	6
		对《2024 年杭州市美丽浙江建设特色创新项目汇编》，提出初步的思路分析。思路分析到位的，得 6 分；思路分析相对到位的，得 5 分；思路分析基本到位的，得 4 分；思路分析不到位不得分。	6
		对特色创新工作存在的重点、难点进行分析。重点、难点分析到位的得 6 分；重点、难点分析稍显不足的得 5 分；不充分、分析内容有欠缺的得 4 分；重点难点分析偏离或错误的不得分。	6
		对创新工作典型项目收集、分析等提出相关措施建议。建议措施到位的得 6 分；措施建议相对到位得 5 分；建议措施基本到位的得 4 分；建议措施不到位的不得分。	6
		对《2024 年美丽浙江建设工作报告》提出初步的思路分析。思路分析到位的，得 6 分；思路分析相对到位的，得 5 分；思路分析基本到位的，得 4 分；思路分析不到位的不得分。	6
		对 2024 年度美丽浙江建设的工作存在的重点、难点进行分析。重点、难点分析到位的得 6 分；重点、难点分析稍显不足的得 5 分；不充分、分析内容有欠缺的得 4 分；重点难点分析偏离或错误的不得分。	6
		对 2024 年度美丽浙江建设的工作推进提出提出相关措施建议。建议措施到位的得 6 分；措施建议相对到位得 5 分；建议措施基本到位的得 4 分；建议措施不到位的不得分。	6
		对《2024 年市直单位美丽杭州建设体系》提出初步的思路分析。思路分析到位的，得 6 分；思路分析相对到位的，得 5 分；思路分析基本到位的，得 4 分；思路分析不到位的不得分。	6

序号	评审因素	评分细则	分值
		对《2024年区、县（市）美丽杭州建设体系》提出初步的思路分析。思路分析到位的，得6分；思路分析相对到位的，得5分；思路分析基本到位的，得4分；思路分析不到位的不得分。	6
3	项目人员组成	①项目负责人具有环保专业副高级及以上职称且具备美丽建设特色创新研究类、绩效评估类等相关项目经验的得2分，中级职称的得1分，其他不得分；（提供相关证书资料；社保证明复印件；美丽建设特色创新研究类、绩效评估类等相关项目经验证明材料并加盖投标单位公章。）	2
		②除项目负责人外，配备中级技术职称且具备美丽建设特色创新研究类、绩效评估类等相关项目经验的，超过3个人（含）得4分；2个人得3分；1个人得2分；0人不得分。（提供相关证书资料；社保证明复印件；美丽建设特色创新研究类、绩效评估类等相关项目经验证明材料并加盖投标单位公章。）	4
4	组织实施方案	组织实施方案科学合理、安全严密，具有可操作性的得6分；相对科学合理、安全严密，具有可操作性的得5分；基本科学合理、安全严密，具有可操作性的得4分；不科学合理、不具有可操作性的不得分。	6
5	工作进度安排	对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。进度控制和时间把握科学准确的得6分；进度控制和时间把握相对准确的得5分；进度控制和时间把握基本准确的得4分；进度控制和时间把握不准确的不得分。	6
6	合理化建议	提供与本项目相关的合理化建议。分析、建议及解决办法全面、合理的得6分；分析、建议及解决办法相对全面、合理的得5分；分析、建议及解决办法基本全面、合理的得4分；分析、建议及解决办法不全面、合理的或不提供不得分。	6
7	后续服务能力	根据投标人提供的售后服务方案（包含服务能力、服务支持、服务承诺等方面）和后续的技术实施保障措施进行打分。服务方案全面、对后续服务有保障的得5分；服务方案阐述较详尽，承诺和后续服务不全面的得4分；服务方案阐述简单或不完整，承诺和后续服务不全面的得3分；没有服务方案、后续服务无法保障或未提及此项的不得分。	5
8		有效投标报价的最低价作为评标基准价，其最低报价为满分；按[投标报价得分=(评标基准价/投标报价)*10]的计算公式计算。 评标过程中，不得去掉报价中的最高报价和最低报价。 因落实政府采购政策需要进行价格调整的，以调整后的价格计算评标基准价和投标报价。	10