

舟山市财政局文件

舟财采监投〔2023〕6号

舟山市财政局行政处理决定书

投诉人：大连威保航空设备技术有限公司

地址：辽宁省大连市经济技术开发区天寿街7-2号1层

被投诉人 1：舟山市公路与运输管理中心

地址：舟山市新城海天大道681号

被投诉人 2：中金招标有限责任公司

地址：舟山市定海区海天大道998号知青创客428室

投诉人大连威保航空设备技术有限公司（以下简称“威保公司”）对被投诉人舟山市公路与运输管理中心（以下简称“公管中心”）和中金招标有限责任公司（以下简称“中金公司”）关于

《航空发动机吹雪车采购项目》(编号: 0773-2341GNZSHWGK2151, 以下简称“该项目”)质疑答复不满, 于2023年9月11日向本机关提起投诉。本机关经审查, 于9月14日向投诉人发出补正通知, 2023年9月21日收到补正材料, 并于当日受理投诉。

本机关经审查, 并向被投诉人公管中心、中金公司进行调查取证, 现本案已审查终结。

威保公司诉称:

投诉事项 1:

专家没有按照评分法的标准打分。不公平, 不公正, 不合理。

事实依据:

评分标准中有七项主观评审项目, 分别为产品工艺、技术方案、供货方式、质量保障、工作计划安排、售后服务、应急响应方案。根据公示的技术评分明细表, 专家每一项主观评审项目, 都给我司评为了第二个档位。我司对此表示费解。比如应急响应方案, 投标人能够承诺1小时内现场响应, 有详细合理、可行的应急预案和能力能够支撑承诺的得5分。我司按照要求承诺, 并提供详细合理、可行的应急预案和能力能够支撑承诺, 为什么不能拿到5分。售后服务, 售后服务方案措施完善, 售后服务涉及范围广, 有专业的技术团队, 服务方案具有针对性、实操性、及时性强的得5分。我司提供的售后服务方案措施完善, 售后服务涉及范围广, 有专业的技术团队, 服务方案具有针对性、实操性、及时性强的, 为什么得不到5分。供货方式, 投标人制定了完善的

供货方案，制定快速供货方式，满足或优于招标文件供货时效的得6分。我司提供了完善的供货方案，制定快速供货方式，优于招标文件供货失效，依然没有得到6分。产品工艺，根据投标人所投产品的生产检测工艺、车辆生产厂家在节能环保、噪音处理、车辆结构强度、焊接工艺、组装工艺、制造工艺等情况进行评分：各项工艺精细，节能环保的得4分。我司提供了各个环节的产品工艺，工艺精细、节能环保，为什么没有得到4分。还有技术方案、质量保障、工作计划均是如此。我司没有一项拿到一个专家的满分。相反，中标人却每一项都能拿到所有专家的满分。这明显是带有倾向性和目的性的评标。各位专家在打分时不负责任、玩忽职守，评分结果严重的不合理。严重违背了公开公正的评审原则。

法律依据:

《中华人民共和国政府采购法》《政府采购质疑和投诉办法》

投诉事项 2:

专家2打分不合理，没有按照评分标准打分。

事实依据:

专家2给我司评分扣分出现了单数的情况，因为评分标准中有七项主观评审项目，每一个档位打分差两分，不可能出现单数的扣分情况。因此这位专家的打分是明显不合理的。

法律依据:

《中华人民共和国政府采购法》《政府采购质疑和投诉办法》