

杭州市林业水利局文件

杭林水〔2019〕119号

杭州市林业水利局关于印发白沙堤防、沧滩堤防及焦山堤防安全鉴定报告书的的通知

建德市水利局：

根据你局《关于对新安江城防白沙堤防等三段堤防安全鉴定报告进行审查的请示》，我局于2019年8月22日在建德召开了白沙堤防、沧滩堤防及焦山堤防等三段堤防的安全鉴定审查会议。会议成立安全鉴定专家组，对堤防安全鉴定综合评价报告进行了审查并提出修改意见。会后，鉴定承担单位根据审查意见对评价报告进行了修改完善。

经审定，白沙堤防、沧滩堤防及焦山堤防等三段堤防安全鉴定工作程序和评价深度基本符合规范要求，有关评价资料基本齐全。根据《浙江省河道堤防安全鉴定管理办法》，三段堤防安全鉴定综合评定为“一类堤防”。

现将三段堤防安全鉴定报告印发给你们。请你局督促堤防管理单位按照鉴定报告书提出的意见和建议，加强工程日常维护管理和监测，确保工程安全运行。

附件： 1. 白沙堤防安全鉴定报告
2. 沧滩堤防安全鉴定报告
3. 焦山堤防安全鉴定报告

杭州市林业水利局
2019年10月8日

附件1

河道堤防安全鉴定报告书

堤 防 名 称： 白沙堤防

鉴定审定部门： 杭州市林业水利局

鉴 定 时 间： 2019年8月

填 表 说 明

一、工程概况

概要说明堤防的建设时间、规模及功能，工程运行管理、维修加固情况，工程原设计规模、防洪标准及特征水位，主要建筑物组成及其特征参数。以及施工中与运行以来曾出现的主要问题及处理情况，工程验收文件中有关对工程管理运用的技术要求等。

二、现场安全检查

通过现场检查，指出工程存在的主要安全问题，并结合运行管理中发现的问题，提出堤防工程安全评价的重点和范围。

三、工程质量评价

说明工程质量的检查情况，评价现状工程质量是否达到设计要求。重点是工程外观、结构的强度、整体质量方面，工程是否存在不均匀沉陷、裂缝、缺损、塌陷，内部是否有架空或空洞现象。

四、防洪标准评价

说明现状工程规模、防洪标准，洪水位及复核计算方法、要求达到的堤顶高程及与现状堤顶高程的差值，评价堤防实际防洪能力。

五、结构稳定评价

说明整体稳定、防冲设施和堤身结构稳定复核结果，评价堤防结构稳定情况。

六、渗流安全评价

说明高水位运行工况、防渗土体、反滤结构等的复查结果，评价渗流安全状况。

七、交叉建筑物连接段安全评价

说明交叉建筑物与堤防连接部位的完整性、与堤防建设标准的配套及自身的安全状况，评价受交叉建筑物影响、与其连接部位的河道堤防安全性。

八、运行管理评价

说明日常运行管理、维修养护和安全监测等情况。对经历高水位时堤防的运行情况作专门说明，评价堤防运行管理水平。

九、堤防总体安全评价

根据《浙江省河道堤防安全评价导则》（试行）的堤防安全评价标准，评定堤防总体安全类别。

十、存在主要问题

根据现场安全检查及堤防安全评价结果，分析堤防工程存在的主要问题。

十一、鉴定专家组意见

根据堤防安全评价报告，以及堤防工程安全状况，提出安全评审意见，做出安全鉴定结论，并对运行管理或除险加固工作提出建议意见。

堤防名称	白沙堤防	所在地点	建德市新安江街道
主管单位	建德市住房和 城乡建设局	鉴定组织单 位	建德市水利局
鉴定承担单 位	杭州水利水电 勘测设计院有 限公司	成果审定单 位	杭州市林业水利局

工程概况：

白沙堤防位于建德市新安江街道，新安江的右岸，起点位置叶家铁路桥（地理坐标东经 $119^{\circ} 25' 84''$ ，北纬 $29^{\circ} 47' 13''$ ），终点位于白沙大桥（地理坐标东经 $119^{\circ} 27' 85''$ ，北纬 $29^{\circ} 46' 95''$ ），堤防总长度2.2km。

白沙堤防于2002年3月动工加固，2003年5月竣工，主要由重力式挡墙、复式生态柔性护岸、踏步等组成。堤防等级III级，防洪标准五十年一遇，堤防功能保护月亮湾区片城区。

现场安全检查意见:

迎水坡:迎水坡挡墙表面长满青苔,局部位置有裂缝、无剥落、滑坡、空洞、隆起、塌坑、冲刷或植物滋生等现象;堤脚未发生淘刷、冲毁现象;挡墙顶一级平台表面人行道板平整度整体较好,局部位置有横向、纵向裂缝,但缝隙较小,人行道板有部分位置破损,无异常变形、架空、积水或植物滋生现象,外侧矮凳式护栏无破损;一级平台内侧砼挡墙整体较好,有部分饰面石板脱落分离;斜坡绿化无裂缝、剥落、滑动、隆起、塌坑、雨淋沟、散浸、冒水、渗水坑等现象;砌体有部分位置松动、无缺失、塌陷等;无蚁穴、兽洞等隐患。

堤顶:堤顶平整度较好,局部位置有裂缝,堤顶护面结构有破损、无异常变形、架空、积水或植物滋生现象。

交叉建筑物:桥梁建筑物自身的结构稳定安全,与堤防连接部位完整,无裂缝、渗漏及不均匀沉降等。

安全管理:堤防安全管理范围及保护范围内无危害工程安全的活动,无随意破堤开缺等现象;其他无违章建房现象。

堤防安全分析评价	工程质量评价	白沙堤防工程结构整体性好，挡墙稳定性好，未发生渗透变形、管涌等现象。 工程经多年运行，未暴露明显质量缺陷，不存在危及堤防运行和安全的质量缺陷和隐患，堤防运行正常。 根据堤防运行的总体状况及现场检查，认为现状工程质量均达到原设计和现行规范要求，且工程运行中未暴露出明显的质量问题，工程质量总体评定为“A”级。
	防洪标准评价	根据洪水复核结果，经按设计标准（重现期）50年进行复核，沿线各点堤顶高程均高于设计洪水位，表明现状堤防的防洪能力基本能满足正常运行的要求。工程防洪安全性评价为“A”级。
	结构稳定评价	根据典型断面堤身整体抗滑稳定及挡墙稳定计算结果，堤防结构安全能满足现行规范要求。现场检查情况分析，堤防结构基本无破损、异常变形等现象。堤防结构安全性综合评定为“A”级。

渗流安全评价	白沙堤防内侧地面高程均高于设防水位，堤防无防渗设计，而这些地段多年来河岸坡基本呈稳定状态。高水位时，堤身及堤脚未发现有渗水现象。为此，本次安全鉴定未进行渗透稳定计算，认为堤防的渗流性态是基本安全的，定为“A”级。
交叉建筑连接段安全评价	白沙堤防的交叉建筑物主要为彩虹大桥、白沙大桥2座桥梁，根据现场检查，两岸桥墩挡墙与堤防挡墙衔接良好，未发现错位开裂等现象。交叉建筑物运行对堤防安全无明显的安全影响，交叉建筑物连接段安全性评价为 “A”级。
运行管理评价	白沙堤防工程落实了管理机构，人员配备合理，管理到位，运管正常。工程设置安全监测设施，建议加强日常巡查及堤防监测维护，并做好记录，发现异常及时处理。堤防运行管理综合评价为 “好”。

	综合安全评价	本段堤防安全综合评价为“一类堤防”。
存在主要问题： 1、右岸ZH1+250处一级平台有一条纵缝，建议加强观测。 2、右岸ZH1+430处砌体有部分位置松动，建议及时修复。		

鉴定专家组意见： 同意评定为“一类堤防”。 （签名）： 专家组组长 年 月 日	
--	--

附件2

河道堤防安全鉴定报告书

堤 防 名 称： 沧滩堤防

鉴定审定部门： 杭州市林业水利局

鉴 定 时 间： 2019年8月

填 表 说 明

一、工程概况

概要说明堤防的建设时间、规模及功能，工程运行管理、维修加固情况，工程原设计规模、防洪标准及特征水位，主要建筑物组成及其特征参数。以及施工中与运行以来曾出现的主要问题及处理情况，工程验收文件中有关对工程管理运用的技术要求等。

二、现场安全检查

通过现场检查，指出工程存在的主要安全问题，并结合运行管理中发现的问题，提出堤防工程安全评价的重点和范围。

三、工程质量评价

说明工程质量的检查情况，评价现状工程质量是否达到设计要求。重点是工程外观、结构的强度、整体质量方面，工程是否存在不均匀沉陷、裂缝、缺损、塌陷，内部是否有架空或空洞现象。

四、防洪标准评价

说明现状工程规模、防洪标准，洪水位及复核计算方法、要求达到的堤顶高程及与现状堤顶高程的差值，评价堤防实际防洪能力。

五、结构稳定评价

说明整体稳定、防冲设施和堤身结构稳定复核结果，评

价堤防结构稳定情况。

六、渗流安全评价

说明高水位运行工况、防渗土体、反滤结构等的复查结果，评价渗流安全状况。

七、交叉建筑物连接段安全评价

说明交叉建筑物与堤防连接部位的完整性、与堤防建设标准的配套及自身的安全状况，评价受交叉建筑物影响、与其连接部位的河道堤防安全性。

八、运行管理评价

说明日常运行管理、维修养护和安全监测等情况。对经历高水位时堤防的运行情况作专门说明，评价堤防运行管理水平。

九、堤防总体安全评价

根据《浙江省河道堤防安全评价导则》（试行）的堤防安全评价标准，评定堤防总体安全类别。

十、存在主要问题

根据现场安全检查及堤防安全评价结果，分析堤防工程存在的主要问题。

十一、鉴定专家组意见

根据堤防安全评价报告，以及堤防工程安全状况，提出安全评审意见，做出安全鉴定结论，并对运行管理或除险加固工作提出建议意见。

鉴定组织单位意见： 负责人（签名）： 单位（印章）： 年 月 日	
县级审查意见： 负责人（签名）： 单位（印章）： 年 月 日	市级审查意见： 负责人（签名）： 单位（印章）： 年 月 日

审定部门意见：

责任处（科）室负责人（签名）： 年 月 日

单位总工（技术负责人）（签名）： 年 月 日

单位负责人（签名）： 单位（印章）： 年 月 日

堤防名称	沧滩堤防	所在地点	建德市新安江街道
主管单位	建德市住房和城乡建设局	鉴定组织单位	建德市水利局
鉴定承担单位	杭州水利水电勘测设计院有限公司	成果审定单位	杭州市林业水利局

工程概况：

新安江城防沧滩堤防工程起于建德市新安江街道罗桐埠，终于建德市白沙桥，长1949.1m。起点高程38.50m，起点地理坐标东经119°15'35"、北纬29°28'32"，终点高程30.41m，终点地理坐标东经119°16'44"、北纬29°28'20"，堤防高度3~10m，堤顶宽度10~30m。本工程堤防级别为3级，建成后防洪标准为50年一遇，设计（50年一遇）洪水水位为30.88m-31.52m。建成后的堤防主要功能为保护建德老城区。

新安江沧滩段堤防主要由重力式挡墙、护坡、平台、堤顶道路、交叉建筑物等组成。工程于2003年10月8日动工兴建，2004年10月8日竣工。工程运行管理机构为建德市住房和城乡建设局，管理责任单位为建德市新安江街道办事处。

现场安全检查意见：

迎水坡：迎水面挡墙砌体无松动、缺失、塌陷等，外侧矮凳式护栏部分存在破损；坡面无裂缝、剥落、滑坡、空洞、隆起、塌坑，冲刷或植物滋生等现象；堤脚无发生淘刷，护坦、大方脚未发生冲毁现象，排水孔畅通

堤顶：堤顶宽度满足设计要求、平整度较好，堤顶护面结构无破损、异常变形、架空、积水或植物滋生现象等。

交叉建筑物：桥梁建筑物自身的结构稳定安全，与堤防连接部位完整，无裂缝、渗漏及不均匀沉降等。

安全管理：堤防安全管理范围及保护范围内无危害工程安全的活动，无随意破堤开缺等现象；其他无违章建房现象。

堤防安全分析评价	工程质量评价	沧滩堤防工程结构整体性好，挡墙稳性好，未发生渗透变形、管涌等现象。 工程经多年运行，未暴露明显质量缺陷，不存在危及堤防运行和安全的质量缺陷和隐患，堤防运行正常。 根据堤防运行的总体状况及现场检查，认为现状工程质量均达到原设计和现行规范要求，且工程运行中未暴露出明显的质量问题，工程质量总体评定为“A”级。
	防洪标准评价	根据洪水复核结果，经按设计标准（重现期）50年进行复核，沿线各点堤顶高程均高于设计洪水位，表明现状堤防的防洪能力基本能满足正常运行的要求。工程防洪安全性评价为“A”级。
	结构稳定评价	根据典型断面堤身整体抗滑稳定及挡墙稳定计算结果，堤防结构安全能满足现行规范要求。现场检查情况分析，堤防结构基本无破损、异常变形等现象。堤防结构安全性综合评定为“A”级。

渗流安全评价	沧滩堤防内侧地面高程均高于设防水位，堤防无防渗设计，而这些地段多年来河岸坡基本呈稳定状态。高水位时，堤身及堤脚未发现有渗水现象。为此，本次安全鉴定未进行渗透稳定计算，认为堤防的渗流性态是基本安全的，定为“A”级。
交叉建筑物连接段安全评价	沧滩堤防的交叉建筑物主要为新安江大桥、白沙大桥2座桥梁以及雨水口一处，根据现场检查，两岸桥墩挡墙以及雨水口挡墙与堤防挡墙衔接良好，未发现错位开裂等现象。交叉建筑物运行对堤防安全无明显的安全影响，交叉建筑物连接段安全性评价为 “A”级。
运行管理评价	沧滩堤防工程落实了管理机构，人员配备合理，管理到位，运管正常。工程设置安全监测设施，建议加强日常巡查及堤防监测维护，并做好记录，发现异常及时处理。堤防运行管理综合评价为 “好”。
综合安全评价	本段堤防安全综合评价为 “一类堤防”。

存在主要问题：

- 1、加强对堤防日常巡视，发现异常及时汇报处理。
- 2、建议堤防管理范围内增设警示标志，管理机构应对涉及堤防及其管理范围各类穿堤建筑物依法进行管理，保证防洪堤能正常运行。

鉴定专家组意见：

同意评定为“一类堤防”。

专家组组长（签名）：

年 月 日

附件3

河道堤防安全鉴定报告书

堤防名称： 焦山堤防

鉴定审定部门： 杭州市林业水利局

鉴定时间： 2019年8月

填 表 说 明

一、工程概况

概要说明堤防的建设时间、规模及功能，工程运行管理、维修加固情况，工程原设计规模、防洪标准及特征水位，主要建筑物组成及其特征参数。以及施工中与运行以来曾出现的主要问题及处理情况，工程验收文件中有关对工程管理运用的技术要求等。

二、现场安全检查

通过现场检查，指出工程存在的主要安全问题，并结合运行管理中发现的问题，提出堤防工程安全评价的重点和范围。

三、工程质量评价

说明工程质量的检查情况，评价现状工程质量是否达到设计要求。重点是工程外观、结构的强度、整体质量方面，工程是否存在不均匀沉陷、裂缝、缺损、塌陷，内部是否有架空或空洞现象。

四、防洪标准评价

说明现状工程规模、防洪标准，洪水位及复核计算方法、要求达到的堤顶高程及与现状堤顶高程的差值，评价堤防实际防洪能力。

五、结构稳定评价

说明整体稳定、防冲设施和堤身结构稳定复核结果，评价堤防结构稳定情况。

六、渗流安全评价

说明高水位运行工况、防渗土体、反滤结构等的复查结果，评价渗流安全状况。

七、交叉建筑物连接段安全评价

说明交叉建筑物与堤防连接部位的完整性、与堤防建设标准的配套及自身的安全状况，评价受交叉建筑物影响、与其连接部位的河道堤防安全性。

八、运行管理评价

说明日常运行管理、维修养护和安全监测等情况。对经历高水位时堤防的运行情况作专门说明，评价堤防运行管理水平。

九、堤防总体安全评价

根据《浙江省河道堤防安全评价导则》（试行）的堤防安全评价标准，评定堤防总体安全类别。

十、存在主要问题

根据现场安全检查及堤防安全评价结果，分析堤防工程存在的主要问题。

十一、鉴定专家组意见

根据堤防安全评价报告，以及堤防工程安全状况，提出安全评审意见，做出安全鉴定结论，并对运行管理或除险加固工作提出建议意见。

鉴定组织单位意见：

负责人（签名）： 单位（印章）： 年 月 日

县级审查意见：

负责人（签名）：

单位（印章）： 年 月 日

市级审查意见：

负责人（签名）：

单位（印章）： 年 月 日

审定部门意见：

责任处（科）室负责人（签名）： 年 月 日

单位总工（技术负责人）（签名）： 年 月 日

单位负责人（签名）： 单位（印章）： 年 月 日

堤防名称	焦山堤防	所在地点	建德市新安江街道
主管单位	建德市住房和城乡建设局	鉴定组织单位	建德市水利局
鉴定承担单位	杭州水利水电勘测设计院有限公司	成果审定单位	杭州市林业水利局

工程概况：

焦山堤防位于建德市新安江街道，新安江的左岸，起点位置建德大桥（地理坐标东经119° 17' 36"，北纬29° 28' 13"），终点位于焦山加油站（地理坐标东经119° 17' 50.2"，北纬29° 29' 55.4"），堤防总长3.53Km。

焦山堤防于2001年1月动工加固，2002年2月竣工，主要由重力式挡墙、复式生态柔性护岸、复式断面型式堤防、踏步等组成。堤防功能为保护建德城区。堤防等级III级，防洪标准五十年一遇。



现场安全检查意见:

迎水坡: 一级堤防迎水坡坡面有两处块石剥落, 块石剥落面积共计约5m²。其余全线坡面结构完整, 无裂缝、剥落、滑坡, 冲刷或植物滋生等现象; 一级堤防堤脚基础压顶水流冲刷较严重, 基础未发生淘刷, 水毁等现象。

堤顶: 经现场查看, 洋安大桥上游至建德大桥段处, 一级平台青石板游步道, 出现多条裂缝、路面凹陷等情况, 现场共计裂缝、凹陷41处。其余均完好。

交叉建筑物: 桥梁建筑物自身的结构稳定安全, 与堤防连接部位完整, 无裂缝、渗漏及不均匀沉降等。

安全管理: 堤防安全管理范围及保护范围内无危害工程安全的活动, 无随意破堤开缺等现象; 其他无违章建房现象。

堤防安全分析评价	工程质量评价	焦山堤防工程结构整体性好，挡墙稳性好，未发生渗透变形、管涌等现象。工程路面凹陷经勘查查明是由于路基回填土差异沉降而产生的。 工程经多年运行，未暴露明显质量缺陷，不存在危及堤防运行和安全的质量缺陷和隐患，堤防运行正常。 根据堤防运行的总体状况及现场检查，认为现状工程质量均达到原设计和现行规范要求，且工程运行中未暴露出明显的质量问题，工程质量总体评定为“A”级。
	防洪标准评价	根据洪水复核结果，经按设计标准（重现期）50年进行复核，沿线各点堤顶高程均高于设计洪水位，表明现状堤防的防洪能力基本能满足正常运行的要求。工程防洪安全性评价为“A”级。
	结构稳定评价	根据典型断面堤身整体抗滑稳定及挡墙稳定计算结果，堤防结构安全能满足现行规范要求。现场检查情况分析，堤防结构基本无破损、异常变形等现象。堤防结构安全性综合评定为“A”级。

渗流安全评价	焦山堤防内侧地面高程均高于设防水位，堤防无防渗设计，而这些地段多年来河岸坡基本呈稳定状态。高水位时，堤身及堤脚未发现有渗水现象。为此，本次安全鉴定未进行渗透稳定计算，认为堤防的渗流性态是基本安全的，定为“A”级。
交叉建筑连接段安全评价	焦山堤防的交叉建筑物主要为建德大桥、洋安大桥2座桥梁，根据现场检查，两岸桥墩挡墙与堤防挡墙衔接良好，未发现错位开裂等现象。交叉建筑物运行对堤防安全无明显的安全影响，交叉建筑物连接段安全性评价为“A”级。
运行管理评价	焦山堤防工程落实了管理机构，人员配备合理，管理到位，运管正常。工程设置安全监测设施，建议加强日常巡查及堤防监测维护，并做好记录，发现异常及时处理。堤防运行管理综合评价为“好”。
综合安全评价	本段堤防安全综合评价为“一类堤防”。

存在主要问题:

- 1、一级堤防基础压顶及两处迎水面块石剥落。
- 2、一级平台路面 41 条裂缝及凹陷，平台青石板路面局部破损。

鉴定专家组意见:

同意评定为“一类堤防”。

专家组组长（签名）:

年 月 日

鉴定组织单位意见：

负责人（签名）： 单位（印章）： 年 月 日

--	--	--

