

2021 年度永嘉县级财政支出绩效自评复核报告

项目名称： 核酸检测经费

项目单位： 永嘉县血站

委托单位： 永嘉县财政局

评价机构： 浙江岚光管理咨询有限责任公司

评价方式： 部门评价 财政评价

评价机构： 第三方机构 部门评价组 财政评价组

2022 年 8 月 28 日

永嘉县县级财政支出项目绩效复评表

一、项目基本信息							
项目名称	核酸检测经费	所属年度	2021	单位名称	永嘉县血站	主管部门	永嘉县卫生健康局
项目资金 (万元)	项目支出明细内容			年初预算数	全年预算数(A)	实际支出数(B)	执行率(B/A*100%)
	血液核酸项目检测费(临床用血)			50	50	50	100%
	合计			50	50	50	100%
年度总体 目标	预期目标				实际完成目标		
	根据国家卫生和计划生育委员会公布《全面推进血站核酸检测工作实施方案》，永嘉县血站创新工作模式，注重质量建设，加强用血指导，力争完成预期制定任务，确保血液的质量和安				2021年度已完成无偿献血任务数11342人次，达到预期目标10985人次，确保血液的质量和安		

二、自评质量							
评价内容	分值	评分标准			得分	扣分说明	
项目自评	按期完成	15	是否在规定时间内完成项目自评，未按时完成则每延迟一个工作日			15	项目单位按时填写自评表，并及时提交，

及时性			扣1分，扣完为止。		此项不扣分。
表格内容填写	完整准确	10	自评表中各项内容是否按要求填写完整准确。项目支出明细、绩效目标及完成情况、权重分值、目标完成值、实际得分、原因分析与改进措施（如需填写）等填写内容每缺一项或者内容填报错误，扣2分，扣完为止。	10	自评表中各项内容按要求填写完整无误，内容无空缺，此项不予扣分。
绩效目标设置	完整性	10	填报的绩效目标是否完整，指标是否涵盖了项目的产出与效益（产出与效益指标至少各有一个，如缺一类指标，该项得分减半）。	10	绩效目标填报完整，指标涵盖了项目的产出与效益，此项不予扣分。
	相关性	10	绩效目标与部门职能是否相关，与项目的内容是否相关，指标设置与产出和效益紧密相关（按10分、8分、5分、3分、0分五个档次进行打分）。	8	绩效目标中产出指标（核酸检测预算完成率）紧密性一般，扣2分。
	可测量性	15	绩效目标各项指标设置是否具体细化量化可测量，相关指标应该以定量表述为主，不能以量化形式表述的，应当采用分级分档的形式定性表述，并具有可测量性（按15分、12分、9分、6分、0分五个档次进行打分）。	15	绩效目标中，产出指标、效益指标均以定量或分级分档的形式表述，此项不予扣分。
	合理性	10	绩效目标设置是否符合客观实际，是否与投资额或资金量匹配（按10分、8分、5分、3分、0分五个档次进行打分）。	8	绩效目标设置未按预算项目分类、分项，产出目标（核酸检测预算完成率）设置与客观实际不相符，扣2分。
	核心指标	10	绩效指标是否属项目的核心关键指标。凡抽评时需增加核心指标的，每增加1条核心指标扣5分，扣完为止。	5	增加“采全血人次”产出指标，扣5分。

原因分析	客观清晰	10	对绩效目标未完成的原因分析是否客观、依据是否充分、表述是否清楚。根据原因分析客观程度及依据充分程度按 10 分、8 分、5 分、3 分、0 分五个档次进行打分。项目实际绩效与绩效目标偏差较大，却未填写原因的，该项得 0 分。	10	自评得分为满分，不存在绩效目标未完成的情况，无需填写。此项不扣分。
改进措施	合理可行	10	对项目实施过程中存在的问题，是否提出合理可行的措施，且与未完成原因的对应性强。根据提出措施的针对性、建设性和可操作性按 10 分、8 分、5 分、3 分、0 分五个档次进行打分。相关指标存在未完成情况，却未填写拟采取措施的，该项得 0 分。	10	自评得分为满分，对项目实施过程不存在问题，无需填写改进措施，此项不扣分。
自评质量得分合计				91	
自评质量等次	总分高于 90 分（含）的结论为“优”，90~80 分（含）为“良”，80~60 分（含）为“中”，低于 60 分为“差”。			优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	

三、实际绩效

绩效指标				复评情况		
指标类型	三级指标名称	指标值	指标权重	完成值	复评得分	扣分说明
产出指标	采全血人次	10985	50	11342	50	完成预期目标，此项不予扣分。
效益指标	提升血液质量，保障血液安全	有效提升，合理保障	25	有效提升，合理保障	22.5	经评价达成年度指标，按照 90%赋分，扣 2.5 分。
效益指标	降低输血传播疾病风险	未出现传播现象	25	未出现传播现象	25	完成预期目标，此项不予扣分。

实际绩效评分标准：原则上以年度预算批复时确定的项目绩效指标和权重为评分依据。如果项目单位设置的项目绩效指标和权重不完整、不

合理，复评时评价组可根据项目实际重新设置绩效指标与权重，按重新设置的绩效指标和权重评分。

1. 定量指标：与目标指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于目标指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。

2. 定性指标：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%（含）、80%-60%（含），60%-0 合理确定分值。

实际绩效得分合计		97.5	
实际绩效等次	总分高于 90 分（含）的结论为“优”，90~80 分（含）为“良”，80~60 分（含）为“中”，低于 60 分为“差”。	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	

四、复评结论

复评总分	复评总分=自评质量得分*40%+实际绩效得分*60%	94.9
复评等次	总分高于 90 分（含）的结论为“优”，90~80 分（含）为“良”，80~60 分（含）为“中”，低于 60 分为“差”。	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>

五、问题建议

复评发现的问题及建议	<p>问题：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 绩效目标的设置的效益指标相关性一般； 2. 绩效目标设置未与资金量相匹配，核心指标缺失。 <p>建议：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 要加强对绩效管理工作的思想认识； 2. 要提高预算编制的科学性和合理性，要更加准确地设置相关指标，应明确核心指标，目标设置应与资金安排相匹配。 	
------------	--	--

六、评价人员

姓名	职称/职务	单位	签字
董舟	中级经济师/项目经理	浙江岚光管理咨询有限责任公司	董舟
马萱萱	项目助理	浙江岚光管理咨询有限责任公司	马萱萱
戈晓锋	项目助理	浙江岚光管理咨询有限责任公司	戈晓锋

主评人（签字）：

董舟

2022年8月28日

评价机构负责人（签字并盖章）：

