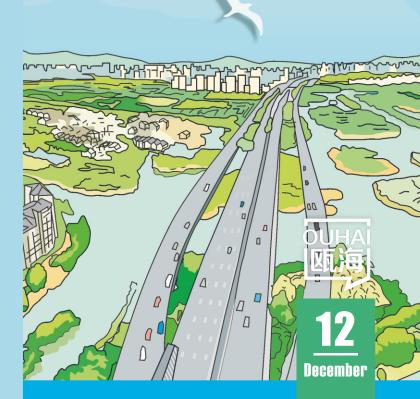


ECOLOGICAL ENVIRONMENT REPORT

生态环境

[报表] 2020



OUHAI **瓯海**

生态环境报表 ECOLOGICAL ENVIRONMENT REPORT

12

December

目录

- 2 全区生态环境指标
- 3 空气质量
- 6 水环境质量
- 12 土壤环境
- 13 重点污染源管理
- 16 环境执法
- 18 环境社会评价



生态环境指标	12月	1-12月	累计 同比 (%)	全市排名
空气优良率(%)1)	96.6	95.6	-1.3	1
空气PM ₂₅ 浓度(µg/m³) ¹⁾	39	28	-9.7	12
空气PM ₁₀ 浓度 (μg/m³) ¹⁾	66	51	-5.6	-
市控以上未达到水环境功能要求站位数 (个)2)	0	1	-1	-
省控以上水质监测站位未达标站位数 (个)2)	0	0	0	-
泽雅水库饮用水源地水质达标率(%)	100	100	0	-
工业污染地块安全利用率(%)	100	100	0	-
城镇生活污水处理厂出水监督性监测达标率(%)3)	100	100	0	-
重点排污单位监督性监测达标率(%)3)	100	100	0	-
重点排污单位国发平台自动监控数据传输有效率(%)	99.97	99.99	0	-
环境案件数 (件)	62	138	-19.8	-
环境信访投诉(件)	71	984	-14.1	-
#水	6	85	-10.5	-
# 气	33	476	-20.4	-
#声	24	367	-10.7	-
#固废	1	10	0	-
#其他	7	46	48.4	-
环境问题曝光数(件)	0	0	0	-
工业企业环保行政许可执行率(%)	-	100	-	-
生态环境公众满意度 4)	86.1	-	-	-
#满意度	89.4	-	-	-
#认知度	76.9	-	-	-
#信心度	85.5	-	-	-
#参与度	90.7	-	-	-
#获得感	83.1	-	-	-

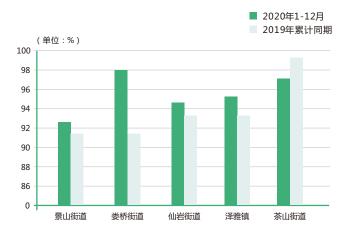
- 注:1)空气优良率、空气PM2.5浓度、空气PM10浓度采用国控温州市瓯海站监 测数据。
- 2) 市控以上未达到水环境功能要求站位数和省控以上水质监测站位未达标站 位数累计同比为与去年累计同期比的变化值。
- 3)城镇生活污水处理厂出水监督性监测达标率和重点排污单位监督性监测达 标率第一列为第4季度数据,第2列为1-4季度数据。
 - 4)生态环境公众满意度数据为2020年8月份区级调查数据。

空气优良率(%)	12月	1-12月	2019年 累计同期	累计同比 (%)
景山街道	100	92.6	91.5	1.2
娄桥街道	96.6	98.0	91.5	7.1
仙岩街道	100	94.8	93.4	1.5
泽雅镇	100	95.4	93.4	2.1
茶山街道	100	97.2	99.4	-2.2

注:1)空气优良率指AQI为0~50(优)和51~100(良)的天数占总监测天数的 比例;

2)新桥、潘桥、梧田、南白象、郭溪、瞿溪、丽岙、三垟等街道空气监测站位 为PM_{2.5}单指标监测站位,无空气优良率数据。

瓯海区各镇街空气优良率变化趋势图



空气PM _{2.5} 浓度 (μg/m³)	12月	1-12月	2019年 累计同期	累计同比 (%)
景山街道	33	24	29	-17.2
新桥街道	47	31	38	-18.4
娄桥街道	35	30	31	-3.2
潘桥街道	40	26	35	-25.7
梧田街道	50	30	35	-14.3
南白象街道	28	16	22	-27.3
郭溪街道	38	27	34	-20.6
瞿溪街道	37	26	32	-18.8
丽岙街道	35	22	32	-31.3
仙岩街道	29	21	25	-16.0
泽雅镇	22	17	19	-10.5
茶山街道	35	25	26	-3.8
三垟街道	46	29	33	-12.1

注:PM。浓度一级≤15,15<二级≤35。

瓯海区各镇街空气PM。浓度变化趋势图



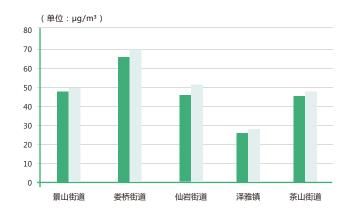
空气PM ₁₀ 浓度 (μg/m³)	12月	1-12月	2019年 累计同期	累计同比 (%)
景山街道	52	48	50	-4.0
娄桥街道	76	64	70	-8.6
仙岩街道	54	46	51	-9.8
泽雅镇	30	27	29	-6.9
茶山街道	58	46	47	-2.1

注:1) PM₁₀浓度: 一级≤40, 40< 二级≤70;

2)新桥、潘桥、梧田、南白象、郭溪、瞿溪、丽岙、三垟等街道空气监测站位为 PM_3 ,单指标监测站位,无空气 PM_3 。浓度数据。

瓯海区各镇街空气PM₁₀浓度变化趋势图

■ 2020年1-12月 ■ 2019年累计同期



市控以上地表水站位水质类别

站位	级别	12月	1-12月	功能区要求
南白象	省控	Ⅲ类	IV类	IV类
仙门	省控	Ⅲ类	皿类	Ⅲ类
潘桥	市控	Ⅱ类	Ⅱ类	Ⅲ类
梧田	市控	IV类	V类	IV类
新桥	市控	Ⅲ类	皿类	Ⅲ类
郭溪	市控	Ⅱ类	Ⅱ类	Ⅲ类

市控以上地表水站位水质主要污染物——氨氮(mg/L)

站位	级别	12月	1-12月	累计同比 (%)		类别 1-12月	功能区 要求
南白象	省控	1.49	1.29	-12.2	IV类	IV类	IV类
仙门	省控	0.59	0.80	-18.4	Ⅲ类	Ⅲ类	Ⅲ类
潘桥	市控	0.44	0.35	2.9	Ⅱ类	Ⅱ类	Ⅲ类
梧田	市控	1.13	1.51	-3.8	IV类	V类	IV类
新桥	市控	0.66	0.94	-25.4	Ⅲ类	皿类	Ⅲ类
郭溪	市控	0.11	0.14	-30	Ι类	I类	Ⅲ类

注:氨氮浓度: I 类≤0.15, Ⅱ类≤0.5, Ⅲ类≤1.0, Ⅳ类≤1.5, Ⅴ类≤2.0。

市控以上地表水站位水质主要污染物——总磷(mg/L)

站位	级别	12月	1-12月	累计同比 (%)		类别 1-12月	功能区 要求
南白象	省控	0.15	0.148	18.4	Ⅲ类	皿类	IV类
仙门	省控	0.15	0.120	-7.7	Ⅲ类	皿类	Ⅲ类
潘桥	市控	0.05	0.053	10.4	Ⅱ类	Ⅱ类	Ⅲ类
梧田	市控	0.18	0.184	5.1	Ⅲ类	皿类	IV类
新桥	市控	0.19	0.138	-28.5	Ⅲ类	皿类	皿类
郭溪	市控	0.04	0.082	54.7	Ⅱ类	Ⅱ类	Ⅲ类

注:总磷浓度: I 类≤0.02, Ⅲ类≤0.1, Ⅲ类≤0.2, Ⅳ类≤0.3, Ⅴ类≤0.4。

市控以上地表水站位水质主要污染物——高锰酸盐指数 (mg/L)

	站位	级别	12月	1-12月	累计同比 (%)		类别 1-12月	功能区 要求
ď								
	南白象	省控	2.8	3.1	55.0	Ⅱ类	Ⅱ类	IV类
	仙门	省控	2.0	2.4	33.3	I类	Ⅱ类	Ⅲ类
	潘桥	市控	1.7	1.8	38.5	I类	I类	Ⅲ类
	梧田	市控	3.6	2.8	33.3	Ⅱ类	Ⅱ类	IV类
	新桥	市控	1.9	2.4	4.3	I类	Ⅱ类	Ⅲ类
	郭溪	市控	1.5	1.8	28.6	Ι类	I类	Ⅲ类

注:高锰酸盐指数浓度: Ⅰ类≤2, Ⅱ类≤4, Ⅲ类≤6, Ⅳ类≤10, Ⅴ类≤15。

镇街监测断面水质类别									
街道	12月	12月 1-12月							
景山街道	V类	V类	皿类						
新桥街道	IV类	IV类	皿类						
娄桥街道	IV类	IV类	Ⅲ类						
潘桥街道	Ⅱ类	Ⅱ类	皿类						
梧田街道	IV类	V类	IV类						
南白象街道	V类	V类	IV类						
郭溪街道	Ⅱ类	皿类	皿类						
瞿溪街道	劣V类	劣V类	皿类						
丽岙街道	V类	IV类	IV类						
仙岩街道	V类	IV类	IV类						
泽雅镇	皿类	Ⅱ类	皿类						
茶山街道	V类	IV类	IV类						

镇街监测断面水质主要污染物——氨氮(mg/L)

	街道	12月	1-12月	累计同比 (%)	水质 12月	类别 1-12月	功能区 要求
	景山街道	1.59	1.63	-20.1	V类	V类	Ⅲ类
	新桥街道	0.70	1.29	-26.3	Ⅲ类	IV类	皿类
	娄桥街道	0.62	1.10	-29.0	Ⅲ类	IV类	Ⅲ类
	潘桥街道	0.43	0.32	-13.5	Ⅱ类	Ⅱ类	Ⅲ类
	梧田街道	1.16	1.95	-20.7	IV类	V类	IV类
	南白象街道	1.54	1.70	-8.1	V类	V类	IV类
	郭溪街道	0.11	0.33	-19.5	I类	Ⅱ类	Ⅲ类
	瞿溪街道	6.07	2.24	9.3	劣V类	劣V类	皿类
	丽岙街道	1.54	1.18	-29.8	V类	IV类	IV类
	仙岩街道	1.67	1.46	-19.3	V类	IV类	IV类
	泽雅镇	0.32	0.20	42.9	Ⅱ类	Ⅱ类	皿类
	茶山街道	1.54	1.07	-12.3	V类	IV类	IV类

注:氨氮浓度:Ⅰ类≤0.15, Ⅲ类≤0.5, Ⅲ类≤1.0, Ⅳ类≤1.5, Ⅴ类≤2.0。

镇街监测断面水质主要污染物——总磷(mg/L)

街道	10月	1-10月	累计同比 (%)	水质 10月	类别 1-10月	功能区 要求
景山街道	0.19	0.220	8.9	Ⅲ类	IV类	Ⅲ类
新桥街道	0.37	0.217	6.9	V类	IV类	Ⅲ类
娄桥街道	0.20	0.156	-13.3	Ⅲ类	皿类	Ⅲ类
潘桥街道	0.09	0.058	-4.9	Ⅱ类	Ⅱ类	Ⅲ类
梧田街道	0.33	0.242	11.0	V类	IV类	IV类
南白象街道	0.22	0.202	16.8	IV类	IV类	IV类
郭溪街道	0.06	0.112	45.5	Ⅱ类	皿类	Ⅲ类
瞿溪街道	0.19	0.188	33.3	皿类	皿类	Ⅲ类
丽岙街道	0.20	0.179	-15.6	皿类	皿类	IV类
仙岩街道	0.22	0.213	0	IV类	IV类	IV类
泽雅镇	0.11	0.059	34.1	皿类	Ⅱ类	皿类
茶山街道	0.19	0.134	-6.3	Ⅲ类	Ⅲ类	IV类

注:总磷浓度:Ⅰ类≤0.02, Ⅱ类≤0.1, Ⅲ类≤0.2, Ⅳ类≤0.3, Ⅴ类≤0.4。

镇街监测断面水质主要污染物——高锰酸盐指数(mg/L)

	街道	10月	1-10月	累计同比 (%)	水质 10月	类别 1-10月	功能区 要求
ĺ	景山街道	3.4	3.0	57.9	Ⅱ类	Ⅱ类	Ⅲ类
	新桥街道	1.9	2.4	0	I类	Ⅱ类	皿类
	娄桥街道	2.1	2.4	-7.7	Ⅱ类	Ⅱ类	皿类
	潘桥街道	3.2	1.9	26.7	Ⅱ类	I类	皿类
	梧田街道	2.5	2.9	38.1	Ⅱ类	Ⅱ类	IV类
	南白象街道	3.5	3.4	25.9	Ⅱ类	Ⅱ类	IV类
	郭溪街道	2.0	1.6	-5.9	I类	I类	Ⅲ类
	瞿溪街道	3.0	3.0	57.9	Ⅱ类	Ⅱ类	Ⅲ类
	丽岙街道	4.2	3.6	38.5	Ⅲ类	Ⅱ类	IV类
	仙岩街道	4.6	3.6	28.6	Ⅲ类	Ⅱ类	IV类
	泽雅镇	1.9	1.9	72.7	I类	I类	Ⅲ类
	茶山街道	1.4	3.3	13.8	I类	Ⅱ类	IV类

注:高锰酸盐指数浓度:Ⅰ类≤2,Ⅱ类≤4,Ⅲ类≤6,Ⅳ类≤10,Ⅴ类≤15。

工业污染地块安全利用率(%)	4季度	同期比较(%)
全区	100.00	0
景山街道	100.00	0
新桥街道	100.00	0
娄桥街道	100.00	0
潘桥街道	100.00	0
梧田街道	100.00	0
南白象街道	100.00	0
郭溪街道	100.00	0
瞿溪街道	100.00	0
丽岙街道	100.00	0
仙岩街道	100.00	0
泽雅镇	100.00	0
茶山街道	100.00	0

重点排污单位监督性监测 达标率(%)	4季度	1-4季度	同期比较 (%)
全 区	100	100	0
温州中田能源科技有限公司	-	100	0
温州市精诚皮革有限公司	100	100	0
浙江展邦电子科技有限公司	-	100	0
温州市美拉五金有限公司	-	100	0
温州嘉鸿废水处理有限公司	100	100	0
温州市聚溢电子科技有限公司	-	100	0
温州市至和电子有限公司	-	100	0
温州市永利电子有限公司	-	-	-
温州市合富工贸有限公司	-	-	-
温州瑞豪电子有限公司	-	-	-
浙江绿鹿食品有限公司	-	100	0
浙江三和拉链有限公司	-	100	0
温州市华邦电子有限公司	-	100	0
浙江大好大食品有限公司	-	100	0
英博双鹿啤酒集团有限公司	100	100	0
温州正欧服饰洗染有限公司	-	100	0
温州市鑫联电子有限公司	-	100	-
温州名仕服饰有限公司	-	100	-
温州市瓯海伟明垃圾发电有限公司	-	100	0
温州科锐环境资源利用有限公司	-	100	0
浙江华大铝镁业有限公司	-	50	-
温州鑫鹏再生资源利用有限公司	-	-	-
温州佳能五金装饰有限公司	-	100	-
温州市西向生态填埋场	100	100	-
温州科进电泳有限公司	-	-	-
温州市瓯海东风塑料助剂厂	-	-	-

注:1)全区重点排污单位监督性监测达标率统计的是工业废水、工业废气重点排污单位监督性监测达标率,不包含土壤或其他类型重点排污单位监督性监测达标率。

²⁾ 重点排污单位原则上一年至少开展一次监督性监测,达标率为"0"表示该企业一次监督性监测结果不合格。

城镇生活污水处理厂出水 监督性监测达标率(%)	4季度	1-4季度	累计同比 (%)
全 区	100	100	0
南片污水处理厂	100	100	0
瞿溪污水处理厂	100	100	0
泽雅污水处理厂	100	100	0

重点排污单位国发平台自动 监控数据传输有效率(%)	10月	1-10月	累计同比 (%)
全 区	99.996	99.996	0
温州市排水有限公司南片污水处理厂	100	100	-
温州市巨城污水处理有限公司	100	100	-
泽雅污水处理厂	100	99.98	-
温州嘉鸿废水处理有限公司	99.96	99.99	-
浙江三和拉链有限公司	100	100	0
温州市华邦电子有限公司	100	100	0
浙江展邦电子科技有限公司	100	100	0
浙江正欧服饰洗染有限公司	100	100	0
温州市精诚皮革有限公司	100	100	0
英博双鹿啤酒集团有限公司	100	99.98	-
温州泰康供热有限公司	停运	100	-
温州市瓯海伟明垃圾发电有限公司	100	100	-

环境案件数(件)	10月	移送公安数	1-10月	移送公安数
全 区	5	0	52	17
景山街道	0	0	0	0
新桥街道	0	0	2	1
娄桥街道	1	0	4	2
潘桥街道	1	0	5	2
梧田街道	0	0	8	3
南白象街道	0	0	2	1
郭溪街道	0	0	4	1
瞿溪街道	0	0	5	1
丽岙街道	0	0	2	1
仙岩街道	0	0	4	2
泽雅镇	2	0	6	2
茶山街道	0	0	0	0
三垟街道	0	0	0	0
经济开发区	1	0	10	1

注:环境案件数包括移送公安机关数。

环境信访数(件)	10月	1-10月	累计同比(%)
全 区	108	800	-9.0
景山街道	0	1	-66.7
新桥街道	5	17	-22.7
娄桥街道	4	62	-33.3
潘桥街道	9	78	-35.5
梧田街道	18	105	-27.1
南白象街道	8	74	29.8
郭溪街道	16	141	30.6
瞿溪街道	13	70	-17.6
丽岙街道	6	28	75.0
仙岩街道	7	57	-23.0
泽雅镇	6	32	-15.8
茶山街道	0	11	57.1
三垟街道	0	1	-
经济开发区	16	123	10.8

环境问题曝光数(件)	10月	1-10月
全 区	0	0
景山街道	0	0
新桥街道	0	0
娄桥街道	0	0
潘桥街道	0	0
梧田街道	0	0
南白象街道	0	0
郭溪街道	0	0
瞿溪街道	0	0
丽岙街道	0	0
仙岩街道	0	0
泽雅镇	0	0
茶山街道	0	0
三垟街道	0	0
经济开发区	0	0

生态环境 公众满意度	满意度	认知度	信心度	参与度	获得感	总分	排名
全区	89.4	76.9	85.5	90.7	83.1	86.1	-
景山街道	92	80.2	85.7	97	83	88.6	1
新桥街道	87.9	82.2	87.5	91.8	85.1	87	3
娄桥街道	87	70.6	81.8	93	83.3	84.2	12
潘桥街道	90.2	77	86.3	92.9	81.7	86.5	6
梧田街道	88.1	70.8	86.9	88.7	80.6	84	13
南白象街道	89	78.8	85.5	92.9	81.4	86.2	7
郭溪街道	86.6	80.4	85.6	89	84.4	85.5	9
瞿溪街道	88.3	80.2	86.6	94	83.4	86.8	4
丽岙街道	93.6	78.8	87.4	86.9	83.6	87.8	2
仙岩街道	90.7	77.2	87.6	85.7	83	86.1	8
泽雅镇	90.6	72.8	84.9	90	86.9	86.5	5
茶山街道	89.5	77.2	83.1	88.9	81.5	85.3	10
三垟街道	88.2	73.8	82.6	88	82.9	84.4	11

注:生态环境公众满意度数据为2020年8月份区级调查数据。



生态瓯海微信公众号 请扫一扫后关注

