

电视对农节目主题深化与 价值提升探讨

——新闻专题《稳粮不能走“花”路》剖析

孟 坚

摘要：电视对农节目是政府助农惠农的重要抓手，是媒体服务“三农”的主要阵地。电视对农节目要跳出简单化、程式化、娱乐化的窠臼，从业记者必须加强政策学习，增强新闻敏感，紧跟时代主流；加大调查研究，把握工作主动；在牢牢把握问题导向、强化服务功能的同时，学会理性思辨；通过主题思想的淬炼与深度广度的开掘，不断拓展电视对农节目的发展空间，提升电视对农节目的内在品质，增强电视对农节目的社会影响力。本文试以2020年浙江省广播电视对农节目一等奖作品《稳粮不能走“花”路》为例，对电视对农节目的主题深化与价值提升展开论述。

关键词：电视对农节目 新闻敏感 政治站位 科学素养 认知广度

近年来，各地各类电视对农节目发展迅速，对农记者心系农民，根植“三农”；上山下乡，栉风沐雨，许多优秀对农节目内容鲜活，形式多样，令人耳目一新。与此同时，少数电视对农节目也出现了简单化、程式化甚至是泛娱乐化的倾向，采编缺少调查和思考，内核远离主流，长此以往将难逃被边缘化的命运。但是，真正优秀的电视节目并非靠记者走马观花、蜻蜓点水就能完成，而是要靠记者扎扎实实的走转改，弯下腰，沉下心，带着情怀和思考，身体力行，感同身受，“身入”“心入”“情入”，才能挖到新闻“富矿”，做出有思想、有温度、有品质的电视对农节目，增强内容的思想性、科学性和实用性。从某种意义上说，一篇有分量的电视深度报道最终呈现的只是记者大量的

调查与思考内容的“冰山一角”，虽然其余的内容或因新的认知不断地修正、更新或者否定而未被采用，但是这样的“否定之否定”的思辨过程，对于新闻深度报道创作提高认识、把握导向、厘清思路，是不可缺失的重要一环。新闻专题《稳粮不能走“花”路》从一则农民挖掘花木的“小题”入手，紧扣国家粮食安全和耕地保护的重大主题，对耕地保护中“非粮化”现象等敏感话题深入调查，大胆触碰，对耕地退化、“有田无土”给粮食安全带来的隐忧进行了深度剖析。对农记者对现实问题的深刻反思，彰显了新闻工作者的使命担当，也提升了对农报道的社会价值。这对于当今农村促进种植结构调整、落实稳粮保供政策，具有十分重要的现实意义。

一、增强新闻敏感，捕捉潮头“活鱼”

有人说，电视对农节目是春花秋月的“老三篇”，是农时轮回的四季歌，题材难找，好题材更是少之又少。但若是心中有“三农”，四季皆文章。记者采制电视对农节目不能单纯依靠现场取景，而是要脚勤、嘴勤、手勤，更要脑勤；做有心人，亦有心事。要深入群众，深入生活，深入基层，诚心诚意，勤学善思，务实求真，不断把深刻的理论知识和具体的新闻实践相结合，努力提升职业素养，不断增强新闻敏感，这样才能从眼花缭乱的现实生活中，捕捉到鲜活的新闻线索，写出生动的新闻作品。

2020年初，新冠疫情来袭。中央一再强调粮食安全的极端重要性，“越是面对风险挑战，越要稳住农业，越要确保粮食安全和重要副食品安全。”^①四月中旬，绍兴某区福全街道徐山

村将全村290户农户的近600亩农田集中起来，加上村集体农田共900多亩，清退花木种植，统一流转给种粮大户承包种粮。基层工作对于这一现象的关注，主要集中在花木清退后的价格补偿问题上。我们在得知这一信息时，敏锐地感觉到在中央一再强调稳定粮食生产的前提下，徐山村退“花”还“粮”的意义不仅仅局限在土地使用权所有人与承包人之间费用清算的小账上，背后还有更加深刻的“保粮”与“保耕”的一笔大账。于是，在第一时间组织精兵强将赶赴现场，并初步商定了采访的思路与报道的走向。到达现场时，徐山村正在清退最后的杜鹃花苗木，原来的粮田遍地土坑，而新的承包人开始了种粮的前期准备，平整土地，增施化肥。记者与村委会主任在现场分别抓取了两把不同性状的土壤——花木挖坑之后的底泥和田埂之下未经破坏的表土进行比较。看似不经意间的调查，却牢牢抓住了问题的实质——在多年的花木侵蚀之后，高质量耕地的耕作层严重缺损，土壤板结，地力下降。这恰恰是新的耕地保护政策最关切的“数量不减、质量不降”的核心问题。徐山村退“花”还“粮”的案例因此有了更为典型的意义。

二、提高政治觉悟，提升站位高度

新闻主题的概括与锤炼是电视对农节目的灵魂，也是对农报道成败的关键。其前提是符合国家的重大方针政策、符合社会的核心价值观、符合基本科学原理与规律。对农记者要提高政治觉悟，提升站位高度，就是要把高度的政治觉悟与强烈的社会责任统一起来；把坚持正确导向和通达社情民意统一起来；把满足公众关切与推进社会进步统一起来，从而找到正确、适当、稳健的新闻报道的方法和路径。

耕地是我国最为宝贵的资源。人多地少是基本国情，耕地保护历来是国家的基本国策。中国人要端稳自己的饭碗，这是一个大前提。但是从宏观上讲，一些地方耕地保护形势比较严峻。第二次全国土地大调查结果可见一斑：“1996年至2009年的13年间，全国减少耕地逾2.03亿亩，其中大量是优质耕地，特别是光照、水资源条件好的东南沿海地区的肥田沃土。粮

食产能消失之痛，不会被一些地方搞的耕地‘占补平衡’数字政绩掩盖，是难以挽回的重大损失。”^②耕地占补平衡政策是对工业化、城镇化建设占用耕地不断扩大的补救措施，是国家法律和政策允许的，但是“要采取更有力的措施，加强对耕地占补平衡的监管，坚决防止耕地占补平衡中出现的补充数量不到位、补充质量不到位问题，坚决防止占多补少、占优补劣、占水田补旱地的现象。”^③早在2017年，浙江省政府就制止粮食生产功能区“非粮化”问题提出了六项意见。^④媒体在特定阶段、某种程度对粮田“非粮化”问题的公开披露与深入讨论，只是缺少一个“场”和“度”的问题。

从微观上看，由于种种原因，一些地方对于耕地保护的政策执行落实存在不到位之处，因此在回应涉及土地使用和耕地保护的提问时十分敏感。当记者向基层有关部门询问徐山村从“花”进“粮”到退“花”还“粮”变化的来龙去脉时，一些干部对此讳莫如深。而且多年来，国家和地方的土地政策有一个变化递进的过程，如果没有系统研读，就很难清晰把握，三言两语也的确难以概括。因此，对于记者而言，要触及敏感的话题，分析现象背后的社会意义，必须系统地补齐如土地利用、耕地保护、粮食安全等相关政策法规和知识结构的短板，才能正确把握政策内涵和舆论导向。这是新闻报道能否成功的关键所在。

土地和耕地的概念在不同的语境下有完全不同的表达和涵义。例如规划用地和未利用地；建设用地和农地用地；农地用地中又分耕地、园地、林地等；耕地保护中有永久性基本农田和一般农田；耕地按耕作条件区分又有水田和旱地之分；耕地保护政策也有从“占一补一”到“坚持数量质量并重”的转变；在《基本农田保护条例》中对于耕地保护有“五不准”的明确规定等。但是作为农业产业结构调整的一个措施，一段时间以来，一些地方为增加农民收益，又鼓励发展花木生产。在当前稳粮保供的政策下，基本农田的“非粮化”现象与稳粮的政策要求存在一定的冲突，但从历史的角度看，两者之间有一个政策延续的问题。值得欣

慰的是，记者关于加大耕地保护和粮食安全宣传报道的想法，得到了浙江省自然资源厅的大力支持，他们从“宣传国策、同心协力”的角度，理解和评判地方台耕地保护的报道选题；破例安排了耕地保护专家接受采访，有针对性地解读政策，答疑释惑：“不管怎么样，在保护耕地的基础上，我们要保证粮食安全，尤其要鼓励在永久基本农田、农业部门所实施的粮食功能区的高标准农田上种植粮食，确保粮食安全。”有了省厅专家的精准指导，看似“不可能”完成的敏感话题的新闻报道有了稳健的定性框架和报道基调。

三、增强科学素养，开掘思辨深度

对于大多数人而言，耕地其实是一个笼统的概念，以为凡是能种庄稼的土地就是耕地。但是从土壤学的专业角度来讲，根据其生成发育的条件不同，土壤可以分为砖红壤、红壤、黄壤、棕壤、黑土、水稻土等类别，而水稻土是在自然和人为的双重影响下生产能力最强的土壤类型。“自然形成1厘米厚土壤要两个世纪，1厘米厚耕作层土壤要两到四个世纪。正因此，说耕地像大熊猫一样宝贵毫不为过。”^⑤这些深奥的专业知识没有通俗易懂、深入浅出的表达，是很难让人听懂看懂的。为此，记者邀请了绍兴本地的土壤专家来到徐山村，现场开挖了一个相对完整的土壤剖面，亲眼见证了绍兴平原地区典型的水稻土垂直结构中耕作层、犁底层、潜育层、母质层等各个层次的特点与性状，电视报道的事实因为有了富于动感的调查过程而变得生动起来。同时，记者还找出绍兴土壤的原始资料《绍兴市土壤》，对徐山村的土壤类型进行仔细甄别。在此基础上，记者又采访了浙江大学、浙江省农技推广中心的农学专家，对水稻土的形成历史、空间分布、有机质特征进行进一步的深度解读。专家学者从不同角度对水稻土的多层面分析点评，不仅帮助记者理清了绍虞平原上水稻土的时空分布特征，还在专业层面强化了“耕地是我国最为宝贵的资源，”“水稻土更是宝中之宝”的基本认知。专家学者的助力增强了新闻报道的厚度，也让退“花”还“粮”的新闻报道在法理和专业层面上站稳了脚跟。

四、打开新闻视野，拓展认知广度

“深度报道的本质力量之一，就在于记者拥有超宽的背景与前景视野。”^⑥电视对农节目的思想性与新闻调查的深度广度成正比，对于新闻现象的分析评判应尽可能拥有更高更广的视野，由点及面，由表及里，由浅入深，找出共性。从更加广阔的时空维度上，比照新闻现象及其背后的社会意义，引发忧思，提出警示。这将使新闻报道具有更加广泛而深刻的社会价值。当然，这样的背景开拓与价值提升不是记者盲目地夸大与拔高，无病呻吟，故弄玄虚，而是在相关政策法规与科学理论支撑下逻辑思维的自然延续，可以有详有略，可深可浅；需精准得当，适可而止。

对于种粮与种花之争，既要看到徐山村的案例，更要看到徐山村之外其他地区所面临的类似困惑与困境。新闻报道既要见树木，更要见森林。徐山村的退“花”还“粮”虽是个案，具有特殊性，但是，它的背后是更大范围的“花”进“粮”退，是一段时期以来农业生产中的比较效应使然的结果，带有一定的普遍性。因此在空间维度上，记者从柯桥的福全（街道）、漓渚（镇）到嵊州的甘霖（镇）、长乐（镇），发现有不少“花”占良田的相似案例。在嵊州甘霖镇马塘村和长乐镇上南庄村，大批良田改种花木，良田种粮者仅剩十之一二；花木扶疏之下是难以掩饰的耕作层缺损，犁底层破坏。农民对良田“非粮化”的现象也早已表现出了深深的痛惜：“这样的现状，我们种什么？种出来给（够）谁吃？”“即使退‘花’，也难以复垦！”在一个个令人痛心的典型案例面前，记者对于“扛稳保护耕地的政治责任”“牢牢守住耕地保护红线”的殷殷嘱托，有了更加深刻的理解和体会。

务农重本，国之大纲。“保障粮食安全对中国来说是永恒的课题，任何时候都不能放松。”^⑦在时间维度上，记者也从稻作文明发展史的角度对水稻土进行了更大尺度的比照，既观照历史，更着眼于未来。徐山村地处绍虞平原，跟余姚的河姆渡、萧山的西跨湖桥同宗同源，这些高质量的耕地通过天然肥料、自然熟化；土地肥沃，旱涝保收，是千百年来老祖宗

留给我们的命根子，寸土寸金，弥足珍贵。换句话说，今天的守护只是千年稻作文明的延续，是子孙后代吃饭穿衣的始端，是无法推脱的历史使命。但是在当今的城市化进程中，城市周边的水稻土以前所未有的速度不断消亡，“花”进“粮”退后水稻土质量明显下降的现实令人惋惜，而退“花”还“粮”、稳粮保供的举措又难能可贵，值得赞赏。通过这样纵向的比照，使得新闻报道有了更加悠远的纵深感和更加紧迫的现实意义。

此外，记者抓住布置在徐山村村头墙上的旧粮票图片这一细节，将当今“衣食无忧”的富庶与当年“缺吃少穿”的贫困进行了客观的比较，让人感同身受，引起共鸣。同时，对于国家大政方针的政策解读尽量避免说教的方法照搬照抄，而是通过“家有三亩薄地、儿孙吃饭穿衣”这样的平民化视角进行解读。这样节目体现的对粮食安全问题的忧患意识也更具亲和力 and 说服力。

把徐山村退“花”还“粮”的新闻现象放置在这种宽阔的多重维度的背景下进行比照，节目中关于耕地保护、粮食安全、社会稳定的主题——“稳定粮食生产，不能走花路，更不能搞花架子”便呼之欲出，新闻调查《稳粮不能走“花”路》于是应运而生。

综上所述，在深刻领会中央稳粮政策的前提下，地方台对于相对敏感的耕地保护问题进行有分寸、有侧重、有详略的调查和报道，是媒体与党中央保持高度一致、“扛稳保护耕地的

政治责任”的新担当，是提高全社会“国家粮食安全”和“生态文明”意识的新作为。无论当前或者将来，对于“花”“粮”之争的忧思与警示，意义深远。

值得一提的是，2020年下半年国务院又先后发布了制止耕地“非农化”行为、防止耕地“非粮化”的专项文件，强调用最严格的耕地保护制度，坚决扛住耕地红线，稳定粮食生产的态度与决心。在此背景下，重新回顾《稳粮不能走“花”路》的创作过程，重新审视报道的主题与定位，更加耐人寻味，值得深思。

参考文献：

- ①《习近平：越是面对风险挑战，越要稳住农业》，人民日报海外版，2020年2月26日。
- ②新华时评《耕地保护绝不能有闪失》，中国政府网 2015年5月2日。
- ③习近平《像保护大熊猫一样保护耕地》，新华网 2015年5月26日。
- ④《浙江省人民政府办公厅关于制止粮食生产功能区“非粮化”的意见》浙政办发(2017)84号。
- ⑤新华时评《耕地保护绝不能有闪失》，中国政府网，2015年5月27日。
- ⑥杜骏飞 胡翼青著《深度报道原理》，新华出版社[北京] 2001年12月第1版第94页。
- ⑦《习近平在山东考察》，人民网 2013年11月29日。

(作者单位：绍兴市广播电视台)

