

刍议对农节目的 几种误区与矫正策略

孟 坚

近年来,电视对农节目越来越多,内容鲜活生动,形式丰富多彩,它们在充分展示“三农”工作的新形象、新作为、新面貌的同时,也为传播科学知识、沟通城乡交流架起了一座桥梁。但是值得注意的是,一些对农节目在充分展示丰收时节的鲜花、佳肴和美味的同时,有意无意地对某些内容解读出现偏信偏听、误读误导的现象,有的甚至不惜将其演绎成“传奇”进行传播。大致归纳起来有以下几种情形。

误区一:盲目演绎数据

所有的农业生产实践活动归纳起来,可以用最简单的数学公式进行概括:“单产×单价×规模=产出”。因此,许多对农节目常常用这道简单得连小学生也会计算的算式得出许多让人惊讶的结论:“千万财富”、“亿元梦想”。但是能讲故事的才子却未必是会做算术的能人,农民真正的收益不能以这样简单的算术一概而论。农业生产不但有成本的问题,同时还蕴藏着许多自然风险和市场风险。统计学的经验告诉我们,样本选取的方法和数量,决

定了统计结果与事实之间的距离。“单产”除了农产品的产量有一个商品率的问题,同一时期的“单价”又包含了农产品的成本价、批发价、零售价等多种含义;品质不同,自然单价不同;而品质相同,时令不同,单价也会不同。如果忽视了农产品作为时令(鲜)商品的市场规律,混淆了农产品“毛利润”与“纯收入”的基本概念,一味地选取并不靠谱的样本进行简单的数学计算,其结果自然与事实有天壤之别。所谓的蜂蜜千元一斤,茶叶几万元一两,这样的价格即便存在,也不具有代表性。用“特殊”语境下的极端价目推导出“一般”常态下农产品整体收益,这种博人眼球的做法既背离了“三农”一线的生产实际,也与新

闻真实性的原则格格不入。

误区二:片面认知过程

农业生产看似简单,但实际上大有学问。记者的采访既是一个拜师学习的过程,也是一个求证辨识的过程。如果不问青红皂白,道听途说,偏听偏信,拿来就用,就会闹出笑话来。例如有记者深入陕西某苹果产区采访,一边大口“尝”着苹果,一边夸耀苹果有“奶”香。记者问村干部:这奶香是怎么来的?村干部说:这个果园一年要喷洒几次鲜牛奶。于是,记者恍然大悟说:噢,难怪有奶香!乍看起来,“奶”香苹果的因果一目了然。但是稍有农业知识的人都知道,任何植物对肥料、农药、激素的吸收转化都有一个复杂的过程。我们姑且



假定鲜牛奶喷灌是客观存在的,但是喷到果树上的鲜牛奶要转化为苹果本身具有“奶”香的风味物质,这其中存在着喷灌的频率、浓度、成本、机理等一系列“待解”的疑问。如果没有一个相对科学的时间过程,喷到苹果上面的将不是“奶”香,而是牛奶的酸臭。在日常报道中类似的例子并不鲜见,“会游泳的鸡”“听音乐的猪”等等,如果这样似是而非、无法求证甚至违背科学的“噱头”被随意演绎、胡乱夸耀,成为对农节目的主体,那么对农节目传播科学、服务“三农”的基本定位就会出现明显的偏差。

从某种意义上说,记者对农业科技认知的水平关系到涉农报道的品质与舆论的导向,认知偏差,导向出错,诸如“药水西瓜”“香蕉癌症”“柑橘蛆虫”之类的小新闻就会不经意间酿成伤农、坑农的大事情。

误区三:错误得出结论

在对农节目中,我们经常能看到某某项目能致富、某某种养能挣钱。但是,任何一个项目的成功都是有一定的内因和外因促成的。成功可以借鉴,但不可以复制。而对出于某些动机下包装出来的所谓致富项目,记者更需要区别真伪、谨慎对待。例如某一时期“红豆杉可以防癌抗癌”的报道一度喧嚣尘上,“种红豆杉能够致富”被夸耀为致富新路径。一些不明真相的农民盲目跟风、受骗上当。事实上《中华人民共和国药典》没有将红豆杉植物本体收录在内,红豆杉植物本体

并非药物。早在2006年原国家卫生部就曾发布公告,严禁食品生产经营单位生产和经营含红豆杉的食品,并提醒消费者不要食用红豆杉或含红豆杉的食品。通过检索,国内也没有一家企业从红豆杉植物中工业化提取紫杉醇用于医药或其他领域。所谓的红豆杉能够防癌抗癌,实际上是一种变了味的变相广告。

误区四:戏说情感传奇

春种秋收、夏耕冬藏,随着季节的变迁,农业生产时时呈现出万千变化。如果深入其中,有讲不完的“三农”故事,学不完的科技知识。但是某些节目因为拍摄周期、人力财力投入等原因,不是围绕着生产节奏与规律,讲透技术、刻画人物,而是过度炒作当事人的某些情感经历如婚变、自杀等,生产、生活环节草草带过,这样看似内容丰富、情节曲折的节目,实际上苍白、空虚、做作,多了“戏说”,少了“农味”,最终“演绎”变成了“演义”,“致富经”变成了“山海经”。

之所以会出现上述情况的新闻原因很多,最主要的是与从业人员缺乏基本的专业素养有关。所谓的专业素养就是从事对农节目采编人员对“三农”工作政策、技术、规律、特点等相关专业知识的储备。从专业的角度讲,对农记者具有“三农”方面的专业知识背景,更有利于把握节目的政策导向、科学内涵和致用价值。目前我国尚未规定从事涉农报道的记者必须具备农艺师之类的专业资

格,但是一些地方已经开始注意到这一问题,并着手选用农业专业知识背景的年轻记者加入到对农节目的采编队伍中来。

对农记者从业时间的长度往往决定了专业知识储备的多寡,也决定了对“三农”问题的认知深度。只有不断学习,夯实专业的根基,才能驾轻就熟,厚积薄发。有的记者平日里对“三农”工作接触不多,知之甚少,等到采访任务来了,临时抱佛脚,指望着通过网上搜罗、蜻蜓点水、临场发挥,就能做出符合科学规律和政策精神的对农节目,这是几乎不可能的事。

“专业”的能力绝非天生,也无法一劳永逸、一蹴而就。“好的新闻报道要靠好的作风文风来完成,靠好的脚力、眼力、脑力、笔力得来。”^①无论对农节目采编人员有无“三农”的专业背景,对“三农”相关专业知识的学习、储备,都有一个再学习、再提高、不断完善、与时俱进的问题。这既是对农节目采编人员练好“内功”、增强“四力”的出发点,也是对农节目丰富内涵、力克“传奇”的“文化自觉”。

一、增强专业储备 夯实理论根基

“三农”问题关系全局,是党和国家工作的重中之重。从2004年起中央连续16年发布了指导“三农”工作的《中央一号文件》。中央一系列对农政策,高屋建瓴,涉及到“三农”工作的方方面面,而且每年都有新思路、新变化。在学习、贯彻中央方针政策精神中,对农节目

起到了政策宣传和下情上达的作用。政策理论是专业储备的重要组成部分。对农节目采编人员对中央、地方涉农政策研读得越深入、越扎实,对“三农”工作的熟悉与理解就越充分、越透彻,对农节目的选题和方向就越有针对性、系统性和指导性,对农节目在政府推进农村文化繁荣和新农村建设的主阵地上越能发挥主动性。如绍兴台《破冰之履》、台州台的《“空村”计》等作品都是记者深入学习中央关于农村土地三权分置、乡村振兴相关政策之后,深入到农村一线抓到的“活鱼”。

二、增强专业储备 应对媒体分合

近年来,作为大众传媒的电视一方面出现了“小众化”的分野,对农节目的专业频道、专业栏目层出不穷,屡见不鲜;另一方面又出现跨媒介“大融合”的趋势。分分合合中,就对农节目制作的“专业性”提出了更高的要求。对农节目服务的对象是农民,根基在农村。没有“钻”,何来“专”?能让对农节目在纷繁的媒介竞争中“木秀于林”,制胜的法宝就在于它的“专业性”。记者不懂“专业”,泛泛而论,夸夸其谈,就无法透过现象,抓住本质,把握规律,准确解读,科学传播;对农节目也无法胜任政策指导、科技宣传、沟通城乡、服务“三农”的基本功能,所谓的专业频道、专业栏目、“小众”服务就无从谈起。

三、增强专业储备,掌握采访主动

涉农专业知识的学习和积

累,对专业从事对农报道的记者来说不是可有可无的“身外物”,而是必须熟练驾驭的“基本功”。一个分不清韭菜小麦、听不懂术语行话的记者,不但很难胜任“三农”问题的深入报道,而且还很易发生以讹传讹的各种谬误;相反,记者如果对农业生产规律了如指掌,那么在采访时就更能赢得被采访对象的信任和主动。所谓“腹有诗书气自华”,只有掌握了相应的专业知识,才能保证记者与农民、农技专家在“专业”层面上的交流互动、对等切磋;做到提纲挈领、有的放矢。被采访对象也更加愿意在懂“行”的记者面前敞开心扉。对农节目有了科学意义上的“专业性”,就能最大程度地将不实、虚假、炒作的信息内容拒之门外。

四、增强专业储备,保障科学传播

农业生产归根结底是“种”“养”两个字。随着农业科学技术的迅速发展,现代农业更是变成一册集科学技术、生产生活、营销管理于一体的“百科全书”,新政策、新知识、新技术、新方法层出不穷,如组培、克隆、转基因、太空种子等等。不断掌握新知识、熟悉新领域、开拓新视野、增强本领能力,这是时代对对农节目采编人员提出的新要求,只有通过不断学习、把握要领,对农报道才能做到厚积薄发、深入浅出、举重若轻。例如宁波市种子公司在绍兴与农民开展合作的“籼粳稻杂交育种”,是有别于袁隆平“籼稻杂交”的一大创新。但是

如果记者一知半解,囫囵吞枣,自己都弄不清水稻杂交是怎么回事,就很容易讲外行话、做外行事,与克隆、转基因混淆起来,或者张冠李戴,在科学解读上出现这样那样的偏差。比如,我省通用性对农节目《赶花》先从母本(粳稻)的感光性和父本(籼稻)的感温性个性差异,说明了“籼粳稻杂”突破籼稻杂交“禁区”的重大意义,然后通过图表演示了母本不育系(粳稻)和父本恢复系(籼稻)的杂交关系,最后通过现场的人工“赶花”,讲清了水稻“借种”育种的科学原理。一个意义重大、内容深奥的科学创新,通过这样的解读,既通俗易懂,又生动有趣。

当然,“或许要求记者对自己每天处理的事件都要有超越常人的知识是太过分了”“记者虽然不能在所有的领域都成为专家,但至少他们能迅速查到他们所需要的资料”。^②这是“专业”层面上最起码的要求。如果不能适应这样的工作转型,而停留在“捣浆糊”、说“传奇”、讲“演义”的层面上,我们的电视对农节目最终要被时代所淘汰。

参考文献:

①许宝健.《脚力 眼力 脑力 笔力》,2018年08月29日《学习时报》。

②罗恩·史密斯著,李青黎译.《新闻道德评价》,第80页,2001年9月第1版,新华出版社。

(作者单位:绍兴新闻传媒中心(集团))