

浅谈电视主持人的话语空间

——从刘欣与翠西的对话引出的思考

王家红

摘要:电视作为人们精神生活的重要载体,为广大受众开阔视野、获取信息提供了丰富的资源和平台,多年来无数观众正是通过电视这一媒介,不断感知瞬息万变的世界。在电视的发展过程中,主持人的作用不可小觑,他们在屏幕上所表达的立场、观点直接影响着受众的价值判断。主持人在节目中对话语尺度、话语空间的把握显得尤为重要,主持人在屏幕前语言的驾驭能力既体现了主持人的综合素质,也从某种程度上代表了媒体的立场。

关键词:主持人 刘欣与翠西 话语空间

什么是主持人的“话语空间”呢?我们先来了解一下“空间”的概念。空间是通过长度、宽度、高度、大小表现出来的,它是与时间相对的一种物质存在的形式。在宇宙、文化、情感等不同的领域里,又赋予空间特定的定义。电视主持人的话语空间是能够体现电视主持人自身的优势和语言能力,在明确立场导向、传播对象、主持场景等前提下,把新闻人物、新闻事件所透露出来的有效信息及时、准确地传播出去。除了话题本身的延展度,以及主持人的知识积累、表现能力外,现场

观众的情绪、互动等因素,也会影响主持人对话语的把控。因此,媒体在为主持人量身打造某个栏目的过程中,实际上也是在为主持人打造一个发挥自我的“语言空间”,但这个空间并非主持人私人传播的话语特权,而是彰显媒体人的责任和角色定位,要求主持人在舆论引导、价值取向以及文化引领上有正确的把握。

前不久,中美两国电视主持人的隔空对话被认为是主持人“话语空间”的一次精彩呈现。2019年5月30日上午8点(美国时间5月29日晚8点),中国国际电视台主播刘欣与美国福克斯商业频道主播翠西·里根两人通过直播连线进行现场“辩论”,引起了全球媒体和受众的广泛关注。这次史无前例、备受瞩目的直播连线,源于5月14日美国福克斯商业频道推出的《对华贸易战开打,美国占上风,现在不打就迟了》,主持人翠西·里根认为中国的繁荣是“以美国利益为代价的”,她多次指责中国“偷窃”美国经济利益,鼓动对华“经济战”。

针对这位美国女主播的“观点”,刘欣在5月22日的《中国不会接受不平等协议》的评论里,条理清晰地驳斥了翠西·里根的言论。刘欣表示,翠西情

绪化和煽动性的指控,少有实质性依据,所以请翠西用理性和事实说话。遭到刘欣驳斥后,翠西认为刘欣对她个人进行了“人身攻击”,又在推特中“约辩”刘欣,于是两人隔空商定“辩论约战”。

整个跨洋直播连线虽只有短短16分钟,但两位女主播还是就公平贸易、知识产权、华为、关税、中国发展中的国家地位等多个话题进行了对话。与之前颇有火药味的“辩论”“约架”不同,对话总体还是在温和的气氛中进行。这次对话,也可以视作较为典型的一次电视主持人“话语空间”的运作和发挥。因为话题的设置和授权其实就是各自的两家媒体机构,而对话进程的把握则体现了两位主持人的临场表现和个人魅力。

电视节目主持人“话语空间”的核心是什么?又如何体现?

简单地讲,电视节目主持人话语权的核心空间就是节目导向、定位以及题材、话题。无论是央视的《焦点访谈》《新闻1+1》《新闻调查》这样的新闻评论专栏,还是像《面对面》那样的新闻人物访谈,以及凤凰卫视抗辩式思想性谈话节目《一虎一席谈》等,虽然每期节目题材

和话题各有不同,但栏目的定位和风格基本一致,最终主持人所传递的立场和核心价值也都是一脉相承的,和主持人所在媒体的立场相一致。换句话说,这样的立场和价值追求是所在媒体在打造栏目、选择主持人时就已经明确的了。

我们再来看刘欣和翠西的这场对话,人们除了关注媒体立场、话题设置外,同时也关注两位主播在直播中的语言驾驭能力究竟谁更胜一筹。翠西的开场白就充满了攻击性,她认为自己作为福克斯商业电视节目主持人只为自己说话,“然而,我的嘉宾,是中共的一员,她代表她的国家。但是没关系,欢迎在这个节目中有不同的观点”。言下之意,她是代表个人的、透明的,对方的身份和机构都是不透明的。她的立场和话题切入的方式都很直接,上来就是“坑”的埋设。

面对翠西的咄咄逼人,刘欣以一贯的知性形象和理性分析一一回应。她承认在知识产权侵权方面存在企业个体行为,但决不是国家政府行为。随后,针对翠西提出的公平贸易、关税、发展中国家地位等问题,刘欣以睿智平和的表达方式对答如流,可谓抽丝剥茧、绵里藏针,向全世界展示了中国主持人的职业形象和语言风貌。观战的专家一致认为,如果要给这场对话作最后评判的话,刘欣的表现优于翠西,对话也给美国观众留下了“贸易战真的有必要打吗”这样的疑问。

道理不辨不明,沉默并非都是金,节目的权威性归根到底来源于思想的力量。刘欣认为,“请嘉宾的时候,不要光请

对中国友好的人,如果对中国有批判性意见的人,我们也可以请啊。为什么不?”正是基于这样的理念,刘欣在她主持的新闻述评类节目《欣视点》的宣传片里,双手抱肩铿锵有力地道出节目的口号——“Get the point”(切中要害)。

回顾这场对话,从中我们可以感知电视主持人“话语空间”的核心和影响力。那么主持人的“话语空间”应该通过什么样的途径去实现呢?我大致概括了四个层面,即议题设置、过程把控、落点选择、态度呈现。

一、设置议题,预先判断提前介入

习近平总书记指出,对新闻媒体而言,“报道什么、不报道什么,多宣传什么、少宣传什么,都要从大局出发,体现大局要求。”^①提前设置议题、引导社会舆论,是增强新闻工作针对性的一个重要方面。主持人是党和人民的喉舌,作为一个栏目的核心元素,要善于设置议题,让该热的热起来,该说的说到位,这也是衡量一个电视主持人是否优秀的重要标志。

2017年10月18日,党的十九大召开当晚,央视新闻频道《新闻1+1》制作播出了《十九大观察第一期》,评论的角度可谓别出心裁,白岩松从报名采访的境外记者有1818名之多的人数切入话题,引出采访这次会议的境外记者不仅比国内的1250名记者还多,而且是报道十六大时境外记者人数的一倍以上。白岩松在设置议题时,采用了横向和纵向两个对比,把境内外记者人数做横向对比,把十六大与十九大两次参与报道的境外记者人数作纵向

对比,敏锐地归结为“背后发生了一个重要的变化,因为此时的中国,不再是一个中国,而是亚洲的中国,是整个世界的中国,与人的生活紧密相关。”^②这期观察在大会当天就采制播出,如此快捷的速度,原因只有一个,就是白岩松和他团队的提前介入,从众多的选题方案中精心挑选出受众感兴趣、也最有看点的这一个。这样的切入不仅符合十九大的宣传报道要求,也满足人们对十九大场内外各种信息的需求。

当今我们所处信息爆炸时代,信源更为广泛和便捷,但时效性仍是影响受众接受信息的重要因素,要主动提前设置议题,遴选最佳的切入角度、最佳的铺展方式,以达到最佳的传播效果。题材一旦确定,主持人就要主动参与到对题材的价值判断、深度挖掘和话题设置中去,提前进入工作状态,充分发挥主持语言的自主权和灵动性。

二、把控过程,找准路径深入推进

无论是电视新闻调查还是新闻评论、人物访谈或热点追踪的辩论性栏目,节目主持人都要洞察进程,及时、合理、有效地把控进程,确保新闻事件由表及里地展开与推进,与当事人(受访人)的情绪、受众的感受同频共振,确保媒介立场和核心价值的传导准确无误。

新闻调查类节目在围绕主题层层展开时,需要主持人用最吸引人的讲述方式和恰当的逻辑关系组织串联,引导观众直达主题;而新闻评论、人物访谈和热点追踪的辩论节目则更考验主持人的现场把控能力、

语言组织能力和敏锐的思辨能力,为观众呈现不同个性的主持风采。比如,白岩松严谨而精准的语言组织能力,冷静又不失热情的语言风格;杨澜的知性敏锐,以及知识女性淡定从容的表达方式;胡一虎的快人快语,单刀直入的语言风格等。他们对新闻事件独特的观察力、判断力和把控能力,成就了一个个风格鲜明的品牌主持人。

在每期的《杨澜访谈录》中,主持人杨澜总是以精心设计的开场白迅速拉近与访谈者的距离赢得对方的信任,找到一个合适的切入点引起受访者的兴趣,营造一种融洽的气氛,让对方在轻松愉快中开始交谈。如果遇到被访者在灯光和镜头前手足无措时,杨澜就会用一句随意得体的话或一个鼓励赞许的眼神,让对方放松下来再进入角色。主持人的观察力和亲和力是把握话语空间的重要方面,一档成功的访谈节目也正是主持人的组织能力、人文情怀和人格魅力的综合体现。

三、选择落点,强化主题引导准确

观点和立场是节目需要传递的核心思想。不同的栏目设置、不同的节目定位,主持人有着完全不同的观点呈现方式,但所谓殊途同归,就是在选择观点、揭示问题本质、表明立场时,有几点需要主持人共同关注的,那就是:第一,不能越俎代庖。嘉宾或被访对象的观点陈述,须由本人陈词,即使是复述也不能跑偏;其次,不能以偏概全。作为主流媒体需要在一些热点新闻上以正视听,主持人更要慎用网民评论,以防误

导受众;最后,要言简意赅。阐述观点或表达主题语言要精准,避免用长句或拗口的词汇,要简洁明了瞬间直达。

凤凰卫视主持人胡一虎在他的《一虎一席谈》中,总是在节目快结束时,要求几位嘉宾每人限时说出自己的总结陈词,让现场和电视机前的观众加深印象;白岩松则选择嘉宾观点加以复述的方式,突出话题重点和主题。主持人与嘉宾之间不是简单地提问与对答,而是既充分调动参与者的热情,又能控制节目的导向与节奏,展示了主持人的文化素养、知识储备以及随机应变的能力和语言表达技巧。

四、呈现态度,彰显立场体现价值

态度是指人们的一种内心体验和行为倾向,主要通过人们的言论、表情和行为来反映,态度的核心是价值观。主持人在节目中所呈现的态度,既代表了主持人个人的价值取向,某种程度上也代表了媒体的立场。

我们再回到刘欣与翠西的对话,来看看她们两人在节目中各自呈现的态度:刘欣的态度自始至终不卑不亢、不急不慢、有理有据,微笑回应翠西的问题、自信陈述自己的观点,体现了中国媒体人的责任与担当;而反观翠西,全程的态度则是不耐烦、不回应,一直处在情绪化的状态,有失一个职业主持人应有的涵养和风度。

可以说,刘欣在这次辩论中的出色表现是她平时锐利观察和深度思考的一次厚积薄发,展示了她极强的跨文化语言沟通能力,在关键时刻能为中国

发声,是媒体外交的一次成功尝试。其实这次对话也并非刘欣首次成为舆论关注的热点,今年2月16日,评论栏目《点到为止》发布一则刘欣的短视频《BBC叙利亚纪录片造假,别有用心的谎言?》也曾上过微博热搜。视频列举西方媒体屡次在新闻报道中造假的行为,点出“人非圣贤孰能无过”,但“错而不改,则是人为的悲剧”,评论有理有据,温和但不失理性,可谓真正的“点到为止”。这就是主持人的态度和媒体立场的完美呈现。

五、结语

综上所述,电视节目主持人只有始终牢记媒体人所肩负的职责使命,不断提升专业素养,才能拓宽节目的话语空间。这其中既有主持人提升内在素质、提高语言表达能力等因素,也有媒体所提供的节目空间让主持人发挥作用的因素。现在越来越多的主持人兼任节目策划、编导甚至制片人,主持人在整个节目的生产流程中发挥着主导作用,话语空间大有可为。主持人只有参与到节目进程中,才能在镜头前表现得更加得体到位、言之有物;主持人也只有把握好话语空间,才能真正成为一档节目的灵魂。

注释:

①(习近平《干在实处 走在前列——推进浙江新发展的思考与实践》,中共中央党校出版社2013年版,第309页)。

②(央视新闻频道《新闻1+1》《十九大观察第一期》2017年10月18日,摘自网络)。

(作者单位:嘉兴广播电视台)