

历史人物电视纪录片创作体悟

——《沈钧儒这五年》创作浅论

沈 贇 林 佳

摘要：2019年是中国人民政治协商会议成立70周年。作为颇具中国特色的政治制度，在70年的发展过程中，中国人民政治协商会议对中国政治民主发挥了无可或缺的重要作用。嘉兴地方名人、新中国第一任最高法院院长、中国民主同盟早期领导人沈钧儒先生对于建设新中国、建设中国人民政治协商会议发挥了极大的推动作用。以1945年至1949年为拍摄范围，聚焦沈钧儒的活动轨迹，通过他的人生，侧面窥视历史进程，读懂中国近代史。作为地方台，作为从未接触过纪录片的新团队，历时一年时间，拍摄完成纪录片《沈钧儒这五年》，并获2019年度浙江省纪录片“丹桂奖”优秀长纪录片奖，其中的一些经验和体悟值得和同行分享。

关键词：历史人物 电视纪录片 创作体悟

在各种题材的纪录片创作中，反映领袖人物的纪录片是难度最大的片种之一^①。一是反映的领袖和历史人物往往已经过世，要拍到人物本身几乎不大可能；二是受历史因素等限制，搜集资料难度较大，尤其对于以影像为第一生命力的电视纪录片来说，动态影像画面极为关键；三是受政治及社会观念的影响，对于领袖和历史人物的评论，往往较难展开，需要国家层面盖棺定论。因此，如何呈现一个鲜活有生命力的领袖和历史人物形象，既符合政治基调，又让观众喜闻乐见，成了这类电视纪录片创作的最大难点。

2019年是中国人民政治协商会议成立70周年，嘉兴市政协、民盟嘉兴市委和嘉兴市广电台联合采制地方名人沈钧儒的纪录片，聚焦政协成立前五年，弘扬嘉兴地方名人爱国精神，为70周年献礼喝彩。新成立的拍摄团队共5人，均是社会新闻一线采制人员，此前均未拍

摄制作过纪录片，更别说是这类历史人物纪录片，因此，难度很大。采制过程既是探索又是创新，彼此都在磨合中学习成长，好在结果不错，好评不断，特此分享。

一、高效的制作流程：调研先行 画面后补

在创作初期，主创团队曾有过一个争论，即是否需要“主题先行”。虽然是人物纪录片，但是否需要像专题片一样，考虑呈现的主题，比如人物呈现的形象、本片所要传达的思想，这大概也是国内业界、学界关于何谓纪录片、何谓专题片争执的一个缩影。一般而言，如若记录正在进行时的内容，毫无疑问，可以更像“观察电影”一样，先拍摄记录，再从大量素材中找到联系，归纳出主旨。当然，有时候甚至并不需要归纳，毕竟“一千个读者就有一千个哈姆雷特”，但拍摄历史人物纪录片，拍一位已故的国家领导人，可以这样吗？这让团队产生了疑问。有人主张先采，从采访素材中挑选有效信息，拼接组合成最终的文稿，也有人主张先成文，再根据文本，有目的地拍摄所需素材。

要拍摄一部好的领袖人物纪录片，首先要做的是尽可能多地占有素材，无论是影像资料、文字资料还是相关人物的书作、文章、评论等，总之素材越丰富，对创作者把握历史人物越准确，呈现在纪录片里也就越厚实。所以，拿到这一拍摄题材后，第一时间是先把有关沈钧儒的文字材料，包括他的生平年谱、人物传记、文集家书等等都拿到手阅读，有了初步了解后，再通过多种渠道，找到他的亲属后人、研究学者，通过和他们的沟通，进一步形成文本框架，继而对所需场景进行拍摄。当然，这是经过这次拍摄总结后的经验所得。在当时时间紧任务重的情况下，尤其受限于经费、时间等因素，我们采取了“同步进行策略”，比如有了一定案

头准备以后，直接到北京，采访沈钧儒的后人，以及相关友人的后人，拍摄有关沈钧儒在北京的大量活动轨迹，尽可能地多采多拍，然后再回来挑选加工。因为彼时，我们并不明确，哪些内容是明确需要的，哪些内容是明确不需要的。这样的好处很明显，一遍过，省钱“省力”，缺陷也很明显，拍摄素材大量浪费，无法适配成片。拍摄素材浪费还好说，最怕的是最后成文后，发现有些段落所拍镜头并不够，这才是最让人扼腕疼惜的地方。因此，有了这次拍摄经验后，我们总结，对于类似历史人物纪录片的创作，还是应该尽可能地先成稿，再根据文稿进行拍摄。

业界有一说法，创作这类纪录片，应该有三个阶段的不同文本。最开始，根据史料，形成初步的“历史本”，也就是像传记一样，把所需要的节点内的内容摘录出来，以帮助理清人物活动轨迹和发展脉络。第二步，在此基础上，广泛调研，形成“文学本”，将重要的内容补充进文本内，获取更多灵动有细节的内容，剔除无效信息。第三步，形成“影视本”，也就是最终的播出文本，这时候，内容基本已经明确，哪里侧重，哪里减缩，哪里需要历史资料呈现，哪里缺素材，需要提前考虑谋划，都很明确。这时候，再去补拍画面，或者创作场景拍摄，相对来说，更加“有的放矢”。所以，尽管看上去分三步走，写三个版本，很费功夫，但实际上，对于整个团队拍摄而言，有时候这样做，往往更省时省力，尤其是需要异地采访拍摄的话，明确目标再去行动，往往效果更为理想。

当然，这个过程中，并不主张让创作者们闭门造车，只根据文字材料进行纸上创作，因为很多时候，现实与文字会有差距。而且，对于这类纪录片来说，讲述人很关键。他们的表达能力和讲述内容，对整个片子来说，至关重要。因此，广泛调研，提前预采十分必要。

二、清晰的内容逻辑：编年结构 主次有别

在《沈钧儒这五年》这部纪录片里，我们确定了1945-1949年这5年的历史时段，因此，在总体上采用时间顺序作为大的逻辑排布显得非常自然。其次，在整体表达上，我们采用了类似“编年体”的结构，将每一年发生的国际、

国内重大事件前置，并且以“关键词”的形式，作为每一年的重点提示。这样做，是出于以下几点考量：

第一，1945-1949年，国内、国际形势发生了翻天覆地的变化，国际上二战胜利，世界进入超级大国霸主地位争霸赛，冷战成了当时的主色调；国内，人人渴望战后和平，但国民党和共产党之间能否达成共识，中国该往何处去，成了当时的社会思潮。把沈钧儒的所作作为，放入这样一个历史大背景中去，如果是传统的叙事模式，一来人物很容易被大历史、大事件淹没；二来容易陷入不断解释时代背景的漩涡。因此把历史事件、背景前置，以类似片花的形式，用半分钟左右的时间交代整个背景，而后正片部分集中展现沈钧儒的所作所为，更能集中凸显人物故事，塑造人物形象。

第二，受现今媒介环境的影响，人们习惯“短视频”的收看模式。过于冗长的历史叙事，不再适合如今的传播和收视习惯。以年份作为间隔，打破既有的叙事段落，每一年的片花，似乎是一个“彩头”，提示观众兴奋点，看起来相对更为轻松轻快，每一部分大约7-8分钟，也更能适应如今的碎片化收视习惯。同时，对于后期网络传播、新媒体展播，更有操作空间，也更受年轻观众欢迎。

但这样做也有一个缺点，就是故事的连续性没有那么好，尤其是一些发生在上一年年尾下一年年年初的事情，受整体框架的影响，会出现一定的断层。不过，考虑到整体，且这类事件出现频率不高的情况下，以“编年体”式结构，片花加正片的呈现，总体效果良好，不失为历史人物纪录片的一种全新尝试。

三、抓人的叙事风格：由近及远 由点及面

创作这类纪录片，呈现已过世的历史人物，往往需要多种素材叠加应用，具体包括：照片、视频、书信、手稿、实景画面、相关人物采访以及影视资料、情景再现等等。此次拍摄的人物虽出生于清朝末年，横跨数个动荡朝代，但得益于沈钧儒本人对照片、物品的细心保管，留下的画面和实物相对于那个年代来说，是多而珍贵的，不仅纪念馆、博物馆等地有很多，后人那里也有不少原始照片，对本片创作提供

了极大的方便。毋庸讳言，电视传播特性决定电视纪录片的元素权重，画面无疑是第一位的。因此，在没有直接动态影像的情况下，收集尽可能多的照片，运用现代化后期处理手法，让照片动起来，通过分层和画面内三维推拉，让平面照片立体起来，成了当下使用频率颇高的一种表现手段。

在叙事风格上，由于历史人物距离现在的时间较久远，如何让观众对于这一人物，或者其所处的历史背景、当时所作的选择和行动感同身受，“代入感”就显得尤为关键。那么如何做到这一点呢？在《沈钧儒这五年》的创作中，笔者发现一个切实可行又非常容易操作的方法，就是新闻上常用的“由近及远”法。简单来说，就是先描绘现实中的实拍画面，再推到当时的时空中去。比如，开篇用了一组画面，交代“重庆市渝中区枣子岚垭83号这栋二层小楼叫良庄”，用的是2019年8月的实拍画面，引出70多年前，沈钧儒曾在此居住，时间一下子拉回到1945年的8月，住在这里的沈钧儒曾为“国共重庆谈判”奔走呼号。又比如1947年，沈钧儒乔妆打扮秘密前往香港重新恢复民盟一事，先讲的是位于嘉兴环城南路沈钧儒纪念馆里至今保留着的珍贵文物——一张旧船票和两张免疫检验合格证，用文物做引子，引出当年的大事件。这样的事例还有很多。在历史人物类纪录片里，由现实画面推及历史事件，由实拍文物、照片推及当时的人物故事，不失为一种讨巧的方法。一来，由近及远，增加了观众探知过去的欲望；二来，由点及面，从具体可感的实物引出整个事件，符合人们感知和发现事物的规律；三来，运用这种方法进行叙事，可以将观众或者创作者从冗长的历史叙事里抽离出来，增加叙事的时空维度，增强画面张力，同时又避免陷入无尽历史叙事的泥淖。再者，对于电视纪录片来说，这也是一个很好的使用画面的方式，因为往往历史人物类纪录片，大段描述就需要大量画面，当没有贴切画面时，换一种叙事思路，往往能打开一条新的剪辑路线，让创作者和观赏者都有一种豁然开朗的新体验。

在这里，不得不提历史人物类纪录片最容易碰到的一个问题，就是“画面不够”，尤其是

讲到具体的人和事时。所以不少创作者，这时候会使用一种方法，叫“情景再现”，也就是利用演员进行模拟场景拍摄。在1995年出版的《中外广播电视百科全书》中，作者曾有这样的观点，认为人物纪录片是记录某一人物的生平历史或某一时期的经历与生活的电影片或电视片，这类影片要求以人物的真实形象或经历作为拍摄对象，一般不允许用演员扮演，更不允许虚构情节与事件^②。对此，笔者不完全认同。笔者认为，只要是经过细致考证，对所用拍摄画面进行标注，例如“情景再现”，便是完全没有问题的，是可以当画面用在历史人物纪录片里的，甚至现有的影视剧中的画面，经过考证，也是可以使用的，只要加以标注“影视资料”便可。但考虑到成本和演员挑选难度之大，在《沈钧儒这五年》中，创作团队并没有采用这一方式，而是更多地利用丰富的照片进行后期制作，使静态画面动起来，呈现一种更为真实而质朴的效果。

四、明确的效果呈现：情感为本 细节为王

拍摄历史人物纪录片，最关键的还是对历史人物的呈现。作为著名历史人物，他既有作为普通人平凡的一面，又有超越普通人不平凡的一面，如何把历史人物故事讲好，呈现有血有肉的人物形象，是整个片子最为关键的地方，也是纪录片是否成功的重要衡量标准。

以情动人，让观众通过观看纪录片，感受到历史人物的情绪和情感，产生一定共鸣，便是创作团队的最大追求。在历史纪录片中，具有魅力的历史人物，无不有着坚强的意志，他们可能并不一定是成功者，却往往有着不屈不挠的钢铁意志，这往往是一个人物最为迷人的一面^③。如果这一人物能在困境中排除万难，不懈追求心中的理想，并为之赌上全部身家，便更值得敬佩。那这一切用什么来呈现呢？如果单纯是语言的描述，就会陷入一种“伟人情结”当中，会令观众以为又是歌功颂德的“形象政论片”，难免给人以空洞生硬之感。因此，细节很关键。通过真实可感的细节，让人感受到领袖也是有血有肉的普通人，露出那么一点“人性”魅力，使人物更为立体饱满。

在《沈钧儒这五年》中，有一个细节让人

印象深刻，虽然是长年奔波在外，子女亲人往往都不在身边，沈钧儒对他们的陪伴也非常少，但沈钧儒忘了吗？他为了国家放弃小家了吗？其实并没有，在长孙媳周秉德保管的遗物里，有一根胡子，便是最好的印证。常年为国事奔忙的沈钧儒，千里迢迢把一根夜半捋下的长胡须寄给长子沈谦，并附小诗一首，在那个战火纷飞的岁月里，这样的“浪漫主义”行为不正说明沈钧儒对家人的牵挂，和为了家国前程不惜远离亲人四处奔走这样一种大爱嘛？正是一个又一个这样的细节，才使人物真正立起来、丰满起来。

另一方面，创作历史人物纪录片，与现实题材很大的不同在于，历史人物本身，以及和他一起经历事情的当事人，或许都已经不在了，找到一手资料的难度很大。通过采访其后人亲属、专家学者确实能获取部分信息，但总归不是一手信息，怎么办呢？在《沈钧儒这五年》当中，我们采用了一种方式，叫“文字+配音”，几乎贯穿了全片。具体操作就是找到亲历者的日记、著作、采访等相关内容，利用不同的配音员，将文字拟音出来，呈现鲜活声音形象。因为我们相信，口述历史也是历史，当事人的描述是最好的历史呈现，既然只留下了文字材料，何不好好用，用“文字+配音”的形式予以呈现。比如面对民盟被迫解散，除了留

下了照片资料外，当时的与会者之一——叶笃义在后来的回忆录《虽九死其犹未悔》中，有大段的文字描述，如描述他当时的心情“犹如战败国的代表手捧投降书递交给战胜国的代表”，寥寥数语，情感真挚，没有一个采访能抵得上当事人直接的情感表露。既然无法直接采访，那是不是可以用这样一种方式，将其拟音重现呢？在整个纪录片里，这样的手法不仅一处，几乎每个重要节点的人物都有不同的声音形象，也因此形成了这一纪录片独特的叙事风格。也正是有了当事人的描述，才让全片的情感更为真挚饱满，令人感同身受。

作为纪录片创作的菜鸟团队，通过人生第一部历史人物纪录片走进纪录片创作，希望以上几点经验能与同行分享，也为下一次出发积蓄经验和能量。

参考文献：

①冯璞如，岳广鹏《新型领袖人物纪录片初探》，《中国广播电视学刊》，2000年第8期。

②赵玉明，王福顺《中外广播电视百科全书》，《中国广播电视出版社》1995年版，第82-83页。

③李共伟《历史纪录片塑造人物的三个维度》，《中国电视（纪录）》，2013年第10期。

（作者单位：嘉兴市广播电视台）