

共情时代的广播主持人话语策略

戴洁敏

摘要:“共情(empathy)”是由人本主义创始人罗杰斯提出的概念,也被理解为同理心、投情等。由此引申出“共情能力”的概念,即一种设身处地体验理解他人情感的能力,这与播音主持中的“情景再现”“内在语”“对象感”等技巧艺理相通。

本文尝试从“共情”的角度,对广播主持人在话语类节目中的策略构建进行深入分析,即在不同情境下,如何首先以真情实感带入,运用技巧进行话语结构搭建,再如何超越技巧,达到拉康所说的“无意识”即超个人的象征秩序施加在主体之上的“效果”(effect),以期对广播主持节目理论研究及一线实践提供思考与启示。

关键词:共情 心理建设 话语结构 知面 刺点

“贪婪”的时代已经过去,“共情”变得越来越重要……人类天性中同时有另一些特质,将人与人紧紧凝聚在一起。^①荷兰心理学家弗朗斯·德瓦尔把“共情时代”进一步诠释为“一种机制让‘我’成为‘我们’”,通过生物学案例厘清了“共情”与“同情心”的概念:“共情是我们获得他人信息的一种方式;而同情心则反映了一个个体对其他个体的关心,以及帮助他人渡过难关的愿望……共情是一项基本技能。”^②

对于需要通过声音与听众产生情感共鸣的广播主持人来说,恰如其分地运用好共情能

力进行话语策略的设计,可以为广播线性传播的特性注入新的内涵,使情感由平面变为立体,更好地拉近与听众的心理距离。而如何在具体节目中进行实践,“共情”的运用过程又是怎样的,本文将从直播前的心理建设、话语结构的初步搭建、明确话语的“知面”和“刺点”,以及话语的超越这四个层面进行解析。

一、直播前的心理建设:真的是你在说话吗?

经过精心的内容准备,广播节目主持人坐在直播间话筒前,可以决定自己即将讲述的话语内容。这个场景对于媒体人来说,再寻常不过了。但是真的是由主持人自身决定了表达内容吗?哲学家福柯有另一种角度的解读,他有一篇比较著名的文章《作者是什么》,“通常的理解是作者就是写作的人……但是如果任何写出东西的人都成为作者,作者也就什么都不是了,比如说随意写下的菜单、买东西的购物小票或者课堂上老师的板书。这些我们都写过,但是我们清楚地知道我们并不是作者。据此,福柯认为当我们在谈论作者的时候,我们应该谈论的是作者功能。作者不应该只是指向他写出来的文本,他还要扮演跟文本有关的社会文化功能。作者的身份是建构的结果,而不是一种自然产物。”^③显然,按照福柯的标准,如果将主持人看做是节目二度创作的“作者”,那

么主持人的身份必然承担相应的社会文化功能。

在一些充斥口水的广播服务类节目中,很多人有这样一种印象:主持人似乎想说什么就说什么,随时可以将自己生活中的事件拉入到话语场中,有时甚至会对搭档的身份进行解构。不过真实的情况恰恰相反,看起来是主持人积极主动地开口讲话,讲话的内容完全由他独立构思完成,可当主持人开口时,并不是他想说什么就信口开河地说什么。这可以借由播音主持技巧中的“广义备稿”来进行理解。每个主持人无法摆脱自身所处的时代带来的烙印,看上去自主的话语背后隐含的是各种规则制度。我们回顾播音主持历史的时候,能够从主持人特定的语言形态及表现技巧中感受到他所处的时代,也是这个道理。

正如习近平总书记在学习贯彻党的十九大精神研讨班开班式上指出,“只有回看走过的路、比较别人的路、远眺前行的路,弄清楚我们从哪儿来、往哪儿去,很多问题才能看得深、把得准”。从哪里来,往哪儿去,其实就是要求主持人站在时代的壮阔背景下,对自身角色定位有准确的把握与认识,对所承担的社会功能有深入的理解。主持人直播前的心理建设,即需要深刻了解时代背景,明确自己所承担的社会角色及功能,与时代同频共振,与群众情感共鸣。

广西广播电视台的广播新闻访谈节目《法卡山下听惊雷——中越边境扫雷访谈录》获得第29届中国新闻奖,节目讲述了2018年10月25日,中越边境广西段最后一个深排雷场完成搜排任务,顺利移交地方,这标志着广西边境遗留雷患彻底终结。为了记录这一重要历史事件,节目组将直播室搬到了中越边境的法卡山新增雷场。主持人按照预定计划采访了扫雷战士,当直播到第16分钟时,排雷现场发现了地雷。

【现场音:发现地雷】

“指挥长同志,发现59式反步兵地雷一枚,引信、炸药完好。”

“再去查看,进行标识。”

主持人:听众朋友,各位网友,在我们和各位嘉宾的访谈进行当中,雷场的搜排作业也在有序地同步进行。我们刚刚听到,有扫雷队员报告发现了一枚地雷。现场负责安全维护的队员也正在跟我们示意,要求我们暂时离开访谈区,集中到一个安全的区域,来配合扫雷队员们对发现的地雷进行诱爆。稍后回来,我们继续。

这时播出的是事先录制好的节目片花进行过渡。对于一档广播访谈节目来说,向听众传递现场信息是天然使命,但这一切的前提是不影响受访对象的正常工作。在地雷引爆之后,主持人回到直播台,继续与嘉宾进行访谈。整个过程真实而不突兀,并不会给人“为了访谈而访谈”之感,这也体现了节目组对自身社会角色的准确把握。

二、以真情实感带入,完成主持人话语结构初步搭建

人,总有一些与生俱来的本

性,这些本性促使我们关注他人的命运。不管一个人是善是恶,皆会因为本性作用而关注他人的命运,会去关心他人的幸福和痛苦。^④出色的广播节目主持人,即便没有受过专业的播音主持业务训练,也会自觉不自觉地节目中运用到一些技巧,这些技巧来自于人真实的情感流露。

播音主持语言表达技巧分为内部技巧和外部技巧,无论是内在语、对象感、情景再现,还是重音、语气、节奏、停连,都来自于站在共情的立场,对人类共通的情绪进行解读。人们会将他人看成与其本人既不同又相似的另一个自己。他人也在保留其不同之处的同时与我分享共同的身份。^⑤如何让听众对于主持人所讲述的事件有清晰的认知,进而产生类似的情感共鸣,对主持人来说是一个不小的挑战。在所有能显示精神和特点的表达中,语言是唯一适当的、把两者惟妙惟肖地表现出来的方式。^⑥所以,主持人话语结构的初步搭建,可以通过“真听、真看、真感觉”的方式,进行技巧性带入。

获得2018年度浙江省广播电视政府奖播音主持(服务类主持)的作品《说好的青花郎20呢?》,主持人开场便简要讲述了消费者贺先生的遭遇:他在京东商城自营店购买了页面宣传的“青花郎20”,也就是指这个酒的20年陈酿款,但到货后发现拿到手的只是普通版青花郎白酒。消费者投诉到电台后,京东客服回复称是页面设计美工人员标注失误所致。

为了让节目更好地呈现各方的争议焦点,节目中主持人分别连线京东平台公关、律师

等,直接在线对答,这对于主持人来说是一次考验直播功力的机会。让我们来看看主持人是怎样把“共情”运用到节目当中的,首先是联系京东的公关人员:

今天京东的公关也很重视,再次上线,我们对此事再做一个介绍。

主持人:是王公关吗?

京东公关:对,你好主持人。

主持人:这两天没少打扰您,但是职责在身也是没有办法。咱们把这个事情原委解释清楚,我相信只要解释得明白,大家也愿意信服。首先对京东能够面对现实的这个态度我们还是点赞的。您给我们说一下整个的事情以及你们现在处理的意见可以吗?

京东公关:可以没问题,这个可能就是刚才您这边讲的,和事实还是有一定的出入……

主持人在正式询问之前,先以一句寒暄进行过渡,给京东公关人员发出信号,内在语为“我并非是天然站在你对立面的,我的目的是替消费者解决问题”,避免造成双方对立的局面。

一番交涉过后,主持人请出了律师:

主持人(对京东公关人员):有退有换有补偿,OK,我觉得从我个人来讲,作为栏目的主持人协调到这,我内心还是认可的。……这个赔偿条件,比如消费者现在说我不认可,我一定要一赔三,甚至他提出一赔十,我们一再说明无论消费者提出什么要求,你必须合情合理,我们的栏目不支持你。我想,怎么赔一定要基于法律的基础上,另外就是怎么样算是合理的,我们请林律师解释一下。

律师:好的。至于这个虚假宣传,实际上是这个消费者权益保护法里面赋予消费者对于购买的商品或者服务的一个知情权……

主持人首先对于京东公关人员的答复表达了个人态度,然后站在消费者的角度对于回复进行合理分析,最后由律师进行权威解答,一条解决纠纷的完整逻辑链条展现在节目当中。在这一过程中,主持人始终沉着冷静,并未先入为主地“站队”,而是站在第三方角度解决纠纷,在理性冷静的框架之下,进行多方换位思考解读,过程清晰,结论科学。

语言为了实现它的目的而使用的全部手段可以称作语言的技术,而且这个技术可划分为语音的和心智的……心智的技术……懂得什么是在语言中要表达和区别的东西。^⑦由此可见,技巧作为一种外化,是通过内心的共情进行支撑的。如果主持人对消费者没有“共情”之心,节目呈现的效果就会是冷冰冰没有人情味的。凭空而来的、没来由的技巧是不存在的。

三、延展性的回溯:明确主持人话语中的“知面”和“刺点”

“知面”(studium)和“刺点”(punctum)是法国社会学家罗兰·巴特提出的两个概念。他认为这是照片必须具有的两个必要元素,“知面”是由照片所唤起的一般文化兴趣领域,一种类似“平均”的效果;“刺点”指的是一种更加私人化和个性化的体验,也就是我们对于“这张照片”所表现出的特殊兴趣。借用罗兰·巴特提供的概念,我们在播音主持业务中,如果能够对话语层面的“知面”和“刺点”精准运用,则可以更自如地实

现“共情”的表达。

获得第28届中国新闻奖的广播直播节目《江城总动员——寻“熊猫血”》巧妙平衡了语言的“知面”和“刺点”。2018年3月30日下午,吉林广播电视台经济频率《好家好房》节目主持人在直播时接到求助电话:“寻找AB型Rh阴性血,‘熊猫血’!急需、救命!”求助者董先生说,他的朋友突发肾衰竭,急需2000毫升血进行手术做透析,但由于他的朋友是AB型Rh阴性血即“熊猫血”,救援陷入困境。

由互联网兴盛带动的社交媒体的风行,使得人与人之间的联络沟通变得越来越方便,公众接触到的信息也越来越多。类似“熊猫血”救助的新闻,从最初熟人之间口耳相传,到传统媒体跟进报道,再到如今并不鲜见的微信朋友圈转发的“水滴筹”等,已经形成了一种社会信息传播的“知面”,这档节目播出时间正值下班路上,处于封闭空间的私家车主们受困于晚高峰的拥堵之中,此时在直播中听到这一消息,来自各方的“刺点”接踵而至:

(节目17分33秒)主持人:很多热心的朋友都给我们打来电话,希望通过我们的努力,能够让他的生命得以延续。导播刚刚说,一位先生打来电话,说他的爱人就是“熊猫血”……我们连线一下李先生,你好:

李先生:你好。我媳妇是RhO型阴性血。

主持人:这个好像是不行(不匹配),但是我们也非常感谢您。

热心市民拨打电台电话,主动提供献血信息。还有很多人直接赶到献血屋:刚下班的工人、正在陪孩子上课的家长、营

运中的司机……他们希望工作人员检验自己的血型,如果符合将为患者献血。这一过程通过电台直播被逐一展现出来,如果说“知面”代表了一般的整体感,那么“刺点”便是打破其光滑表面的、吸引注意力的细节。

换言之,“刺点”具有某种延展性和换喻性的效力,因为它把我们从一个联想导向了下一个联想^⑧:患者急需的“熊猫血”是否能够及时到位?有多少市民在赶去救命的路上?我是不是符合条件?如果我遭遇类似的境况,是否也会有人伸来援手?……

在这一延展性回溯的经历中,受众参与了广播传播的全过程,从旁观者变成了共同创作者,人类之所以有同情心,是因为我们能够在想象中体验他人的感受,并由此产生与他们相似的感情,^⑨“共情”被进一步放大。

四、超越话语,从技巧到“无意识”,达成共情

我们这个时代大部分善意的公共话语表达了一种愿望,即直言不讳地谈论那些有可能导致全面灾难的种种不同的危险。^⑩经过了“知面”和“刺点”的阶段,如果广播节目主持人仅仅停留于此,恐怕离真正打动受众还有距离。由真情实感引入,借助语言表达技巧辅助,接下来则需要超越话语,超越为话语设计策略的阶段,到达法国精神分析学家拉康提出的“无意识”状态,这才算是抵达“共情”。

用拉康的话来说,无意识是由能指的规则所支配的,因为正是语言把这些感觉形象转化成了结构。拉康的无意识则是一种超个人的象征秩序施加在

主体之上的“效果”(effect)。由此,我们便可得出三个相关的论题:

(1)无意识不是生物性的而是某种“表意”(signify)的东西。

(2)无意识是超个人的象征秩序施加在主体之上的效果或影响。

(3)无意识是像一种语言那样结构的。^①

这种“无意识”状态的抵达,并非一蹴而就,必须要经历前文所讲述的各个阶段,才有可能最终触及。经过“否定之否定”的逻辑过程,从最初无意识的见字出声,到通过情感带入有意识地运用播音主持内外部技巧,再到最后舍弃技巧,以“共情”为核心,在二度创作过程中全身心融入到作品之中。“我表达故我在”,这便是“超越话语”的全过程。

比如获得2018年浙江省广播电视政府奖的少儿综艺节目《神奇动物在哪里》,以魔法世界穿行的形式,邀请魔法世界守护者纽特与主持人共同寻找宁波的神奇动物,本土博物学家“大山雀”也以各种形式出现在节目中:

晚饭后,一行十人,带着器材出发寻找萤火虫。……斑腿泛树蛙在水边鸣叫,声音很像有人在角落里独自“啪啪”地轻声鼓掌;竹叶青、钝头蛇安静地缠绕在树上;黄链蛇一见到我们就往洞里钻;靓丽的波纹翠蛱蝶停在树叶上休息……

——大山雀(选自《夜遇记》)

纽特:“大山雀”叔叔花了整整八年的时间,终于把宁波的神奇动物搜罗了一遍,然后,把它们一一写进了《云中的风铃》和《夜遇记》这两本书里。同学

们,你可千万不要以为神奇动物只在电影里才有哦,其实在我们生活的这座城市,它们一直都在哦!

(大山雀采访录音)

主持人从最初带领小听众共同步入魔法世界,见识到各种神奇动物,中间穿插着“大山雀”的所见所闻(书中文字),到最后,主持人请出“大山雀”本人发声。整个过程中,主持人一直都扮演着“我在、我听、我感受”的角色,既起到了穿针引线的线索作用,对语言的运用也相对节制,恰到好处地突出了“大山雀”这一角色的重要性和权威性。

五、结语

通过对广播节目主持人二度创作的过程进行还原,我们不难看出,“共情”不仅对主持人而言至关重要,同样也影响着受众的反馈。此刻的共情是双向的,节目传播者提供情景还原的通道,受众走入作品构筑的世界,调动自己往昔的生活经验与情绪体验,共同实现作品的完成度。

换言之,广播节目主持人看起来虽然只有“语言”这一种工具,但通过对“共情”的运用,可以使这一工具幻化出千变万化的效果。当然,所有的手段与技巧都是为了传播内容服务,这也是本文从一开始便试图阐释的,主持人对话语策略的设计离不开对文本、对自身承载的社会功能和对受众的深入理解,只有心中“有”,才能在语言中得以体现,并让受众准确感知。

综上所述,“共情时代”的有声语言表达需要主持人花大气力进行内在修炼,才能与文本融会贯通,与受众情感共鸣,与时代同频共振。

参考文献:

①《共情时代》【荷】弗朗斯·德瓦尔著 刘咏译 湖南科学技术出版社 2014年7月第1版序言1页。

②《共情时代》【荷】弗朗斯·德瓦尔著 刘咏译 湖南科学技术出版社 2014年7月第1版99页。

③《福柯说权力与话语》【法】福柯著 陈怡含编译 华中科技大学出版社 2019年1月第1版3页。

④《道德情操论》【英】亚当·斯密著 周文译 中国三峡出版社 2009年6月第1版4页。

⑤《伦理》【法】埃德加·莫兰著 于硕译 学林出版社 2017年4月第1版154页。

⑥《论人类语言结构的差异以及对人类精神发展的影响》【德】洪堡特著 钱敏汝译 陕西人民出版社 2006年10月第1版51页。

⑦《论人类语言结构的差异以及对人类精神发展的影响》【德】洪堡特著 钱敏汝译 陕西人民出版社 2006年10月第1版94页。

⑧《导读拉康》【英】肖恩·霍默著 李新雨译 重庆大学出版社 2014年9月第1版125页。

⑨《道德情操论》【英】亚当·斯密著 周文译 中国三峡出版社 2009年6月第1版4页。

⑩《疾病的隐喻》【美】苏珊·桑塔格著 程巍译 译文出版社 2014年4月第1版177页。

⑪《导读拉康》【英】肖恩·霍默著 李新雨译 重庆大学出版社 2014年9月第1版92页93页。

(作者单位:宁波广播电视集团交通广播)