

舆论监督要为治理体系现代化服务

盛淑红 孙愈中

摘要：在“人人都是记者、人人都是评论员”的网络时代，电视等主流媒体因为拥有权威性和公信力等优势，依然是舆论监督的主力军。这是由于主流媒体既具有党和人民喉舌的政治属性，又具有大众媒介的社会属性。本文认为，舆论监督的目标必须与正面报道相一致，在全面推进国家治理体系和治理能力现代化的进程中，主流媒体的舆论监督更要追求积极的效果，成为推动社会进步的有效力量。

关键词：舆论监督 治理体系 积极效果 社会进步

党的十九届四中全会审议通过的《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问

题的决定》，对加快国家治理体系和治理能力现代化提出了新要求。作为主流媒体，在贯彻这个重大决策过程中要有新的作为。如果以舆论监督为着力点，那么就应该更好地为治理体系现代化服务。这是因为舆论监督既是新闻媒体义不容辞的责任，也是整个国家治理体系中的有机组成部分。主流媒体是党和人民的喉舌，而党的利益就是人民的利益。在一切工作必须坚持以人民为中心的导向下，主流媒体的舆论监督就要明确方向、抓住重点，正视人民群众关注的热点、难点和焦点问题，为党和政府工作大局服务。

一、舆论监督须与正面报道的目标相一致

媒体作为一个提供信息和公共讨论的平台，发挥着参政议政功能，使得政府、非政府组织、

公众三者之间能形成及时的、良性的互动关系，从而推进公共政策的制定、执行、修正等环节趋向透明和公开。^①主流媒体只有在充分做好正面报道的同时把舆论监督工作落到实处，让两者相辅相成，才能让党和人民满意。无论是舆论监督还是正面报道，都必须时刻坚持党性原则，因为党性原则是马克思主义新闻观的核心内容。

现在只要一提舆论监督，有些人就会把它与正面报道对立起来，认为舆论监督就是曝光、揭露和批评，传播的是负能量。其实，舆论监督也可以传播正能量。许多问题因为通过媒体的舆论监督解决了，老百姓的气顺了，心服了，社会更加和谐了，有时这比表扬性的报道所起的实际作用还要大。在一般情况下，舆论监督与正面报道具有同向性，也就是前者通过批评的形式来凸显建设性，通过对存在问题的分析来寻找化解矛盾的途径。

在采编实践中，许多舆论监督存在着调查性报道的特征，篇幅较长，具有一定的深度。由于舆论监督类报道以曝光为主要形式，因此更需要记者深入调查，通过寻找真相、解决问题、守护正义，来取得与正面报道一样的实际传播效果。当前，要追求主流媒体议程设置与公众议程设置的统一，因为只有符合群众价值判断的报道倾向，主流媒体的舆论监督才能发挥出更好的正面作用。

社会上存在的许多问题尤其是涉及到老百姓衣食住行的民生问题，主流媒体介入后往往更容易引起有关部门的重视，有利于问题的解决。2019年1月，绍兴市民向绍兴台新闻综合频道的《今日焦点》栏目反映：绍兴市越城区城南街道凤凰西路投入使用已经有近6年时间了，与解放路交叉口明明是十字路口，但路牌上却显示为三岔路口，导致交通事故频繁发生。对此，记者立即赶到现场进行采访，发现这条道路建成多年后未移交给交警管理的原因非常复杂，于是在《今日焦点》栏目中播出了题为《道路使用近六年！交警为何不来管？》的舆论监督报道，引起了交管部门和市政部门的高度重视。后来经过多方协调，这条道路及交叉路口就结束了失管状态。

有人对舆论监督会产生一种误解，认为舆

论监督就是揭政府部门的短处和不足，夸大社会的黑暗面。实际上，主流媒体在开展舆论监督时通常是与政府部门互相配合的，双方都致力于让社会变得更加健康。^②现如今，对社会上的一些难点和焦点问题，自媒体公众号通常会议论纷纷，如果主流媒体保持沉默，那么话语权就会旁落，说得严重一点就是放弃舆论阵地。主流媒体分析问题比自媒体更加客观，解读与评议更加公正，更容易化解矛盾。主流媒体只有不断创新舆论监督，才能继续增强舆论引导力。

在社会转型期和改革攻坚期，由于利益关系的调整，各类潜在矛盾成了显在矛盾，如果处理不当会严重影响社会稳定。对此，主流媒体要努力通过有效的舆论监督化解矛盾。舆论监督是通过对客观现象的分析和存在矛盾的解剖来促使问题的解决，从而使社会更加和谐；正面报道是以肯定的态度对人对事进行报道，以此来反映社会进步，弘扬社会主流价值观，引导受众见贤思齐。两者之间只是报道对象与报道角度的不同，追求的目标应该是一致的。只有使批评报道产生正面效果，舆论监督才算得上是成功的。

二、舆论监督要追求积极而非消极的效果

在多元化的语境中，传播主体在传播实践中发挥着各自的优势和作用，传播权决定治理权。^③为了追求积极的社会效果，主流媒体在开展舆论监督时不妨从题材选择、报道视角、叙述手段、呈现方式等层面去进行创新和突破。对一些群众反映强烈的问题，可以采取列举事实、跟踪报道、及时反馈、公布结果等途径进行报道；对有些暂时不宜公开报道的，也应该通过内参等形式向有关部门反映。

舆论监督报道的出发点主要是通过公开报道，引发全社会对问题的正确认识，最终促使问题的公正解决。许多社会热点问题通过主流媒体的报道后，能引起人们的广泛关注。如我省32省道绍兴兰亭至平水段改建工程的核心节点——大岩头山隧道建成很长时间后，直到2019年底也迟迟没有开通，附近村民意见很大。绍兴台记者了解到这个情况后，在深入现场调查的基础上又广泛采访了施工单位和管理部门负责人，发现原来隧道内未设置单独的非机动车道和人行道，非机动车与行人进入隧道

后直接与机动车混行，管理部门认为存在着很大安全隐患不予开通；而建设施工单位负责人则表示，他们是按设计规范施工的。对此，绍兴台新闻综合频道《今日焦点》栏目连续播发了题为《隧道已经建成 为何迟迟不通》的系列报道，第一篇就及时阐明了主流媒体的立场：“从建设部门来说，按图施工没有问题；对交警部门来说，时刻考虑人民群众的安全也是以民为本。可为什么就出了问题呢？我们期待相关部门能够积极协调，让隧道尽快便民利民。”随后播出的几条报道则以跟踪和反馈的形式，层层递进地分析了原因。由于主流媒体的及时介入，这个问题得到了妥善解决。

追求积极效果的舆论监督应该强化问题导向，电视媒体要用镜头说话，在列举客观事实和存在问题的基础上提出整改意见。真实、客观、准确是对新闻报道的要求，舆论监督更要注重这几方面。无论是揭露存在问题，还是分析复杂矛盾，记者都必须实事求是，不能带有个人的偏见与好恶。只有让事实说话，才能使被监督者口服和心服。当下的舆论监督报道还有个时效性问题，进入网络时代后，许多自媒体也会参与对某些社会热点问题的监督。这时候，主流媒体必须善于发声并充当好第一定义者的角色，以防止因舆论走偏而使有关部门处理工作陷入被动。

追求舆论监督的积极效果，有五个方面值得注意：一是监督的动机要纯正；二是报道的事实要准确；三是报道的数量要适度；四是报道时机与方式要恰当；五是记者要有维护正义敢于碰硬的精神。^④舆论监督与人民群众的利益密切相关，主流媒体在新时代的舆论监督要坚持以人民为中心的理念，通过监督，反映民意、代言民声、解决民忧。

三、舆论监督应成为推动社会进步的力量

主流媒体不但是新闻信息的传播者、社会舆论的引导者，也是国家治理体系现代化的参与者。舆论监督也要有建设性理念并付诸实践，通过记者的深度调查，分析客观存在的问题，提出科学、合理、有效的解决方案。实践证明，舆论监督能化解矛盾、解决问题，在推动社会进步方面有非常明显的作用。

在具体操作中，舆论监督报道要以发现问

题、分析问题、解决问题的思路去进行，着力推动社会朝着科学、理性、健康、稳定、有序的方向发展。^⑤主流媒体既是党和人民的喉舌，又是党和人民的耳目，许多基层的民意可以通过舆论监督的途径来反映，以舆论监督的形式加以沟通和解决。因此，包括舆论监督在内，主流媒体的任何发声都必须体现党和人民的意志，服务党和政府的大政方针，对各种不良现象的曝光与批评，都应该以推进工作为落脚点。

像绍兴市的小舜江源头，直接关系到绍兴饮用水源——汤浦水库的安全。2020年入夏以来，兼具“颜值”与“休闲”等功能的绍兴市柯桥区平水镇王化溪成了市民打卡的“网红地”，每到双休日，外地游客量更是井喷。然而，部分游客的不文明行为，给当地的生态环境，特别是小舜江源头的环境保护带来了严峻挑战。对此，绍兴柯桥传媒集团记者及时采制了一条电视述评《保护水资源与发展产业如何实现共赢？》。这条具有思辨色彩的电视述评分为三个部分，即：小舜江源头保护区成了“大众戏水池”；恣意纵欢“玩余垃圾”溪上漂；源头水污染之痛，急待破解。在述评中，记者提出了“发展乡村旅游无可非议，但应该注重管理，‘环保先行’是乡村旅游的‘护身符’”等建议。这条述评在柯桥传媒集团的电视舆论监督栏目《笛扬关注》播出后，社会反响强烈，当地政府马上进行整改。绍兴市和柯桥区的有关部门还提请上级对《绍兴市汤浦水库水源环境保护办法》进行修改完善，以期通过明确执法依据，使水源保护工作能够“更硬气”。

舆论监督要成为推动社会进步的力量，还必须讲究时度效。既要找准报道时机、把握尺度，更要追求实效。舆论监督是主流媒体履行社会职能的重要手段之一，也是增强权威性与公信力的有效途径，更是为治理体系和治理能力现代化服务的着力点。笔者认为，舆论监督与党内监督、民主监督、法律监督相辅相成，目的应该是建设性的，坚守的底线是帮忙而不添乱。

进入网络时代后，任何热点事件都会引发舆情，由主流媒体主导的舆论监督只要导向正确，就能有效引导舆情的走向，维护社会的稳定。虽然舆论监督没有强制性，但它在社会上

的影响大，既具有警示和震慑作用，又具有教化的精神力量。有时主流媒体的舆论监督与治理层的目标会出现不一致的现象，这主要是监督结构有待完善。为此，主流媒体要与有关职能部门加强联系和沟通，多方倾听意见，尽量以协调方式来解决复杂的问题。

四、结语

党的十八大以来，习近平总书记关于创新社会治理的一系列重要讲话和论述，为各级各地的主流媒体开展舆论监督指明了正确方向，提供了根本遵循，拓展了实践路径。实际上，舆论监督不是媒体和记者的监督，而是党和人民赋权的监督，是党和人民通过媒体开展的监督。在全面推进国家治理体系和治理能力现代化的进程中，主流媒体的舆论监督要创新理念与模式，实行全面覆盖、追求权威高效。这既是主流媒体的使命与职责，也是提升舆论监督水平的具体体现。

参考文献：

①费爱华《动员与整合：传播学视野下的社会影响机制研究》，中国社会科学出版社2019年6月版，第11页。

②康承贵《新时期舆论监督报道的民生维度——舆论监督报道如何柔性发力分析》，《科技传播》2019年第8期，第74-75页。

③费爱华《动员与整合：传播学视野下的社会影响机制研究》，中国社会科学出版社2019年6月版，第132页。

④王媛媛《监督报道如何传播正能量》，《新闻世界》2019年第12期，第87-90页。

⑤徐继承、孙愈中《城市电视台舆论监督报道的侧重点》，《新闻战线》2017年第1期，第91-93页。

（作者单位分别为：绍兴市柯桥传媒集团；浙江越秀外国语学院网络传播学院）